

الشيخ محمد متولى الشعراوى



المرأة المسلمة والطريق إلى الله

مَكْتَبَةُ الْقُرْآنِ

محمد متولى الشعراوى

المسألة المسلمة والطريق إلى الله

مكتبة القزاق

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

نحمد الله تعالى كما يحب أن يحمد ، ونصلى
ونسلم على نبيه محمد . وبعد . .

ترتبط مكانة « المرأة » في الاسلام بوظيفة الجنس
البشرى ، ودوره على هذه الأرض . . (ومن لا يفهم
غاية الوجود الانساني كما جاء به القرآن ، سيضل
عن السبيل في هذه القضية الخطيرة . وغيرها من القضايا
التي تعترض العقل البشرى وهو يبحث الوجود المفلز
عن الحقيقة ، والنجاء . .) .

فالرجل والمرأة شريكان في التكليف ، مهيئان
للعادة بمعناها الواسع الذي ينتظم طول الحياة
وعرضها ، ثم هما مجزيان كل بما قدمت يداه . . لكن

● هل موقع الرجل من خلافة الأرض هو نفس
موقع المرأة ؟

● وهل مجاله ودوره ، هو مجالها ودورها ؟ .

الجواب الاسلامى ، والانسانى البديهى : كلا . !!
ولسائل أن يستفسر : كيف ؟

وهو ان شاء الله واجد - مع اخلاص النية - في
الصفحات القليلة التي بين يدينا من كلام فضيلة الشيخ
محمد متولى الشعراوى الكثير مما يسكن مسكبه ،
ويهديه الى القول الفصل في « وضع » المرأة ، ودورها ،
ومجالها ..

وقد اضعنا الى هذه الرسالة ملخصا لرسالة
« زى المرأة المسلمة » ..

والله نسأل أن ينفع به الاسلام والمسلمين .. انه
نعم المولى ونعم النصير ..

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين ..

المرأة المسلمة

الأستاذ أحمد فراج :

قضية المرأة من وجهة نظر الاسلام . ولعل المدخل الطبيعي يكون لها هو في قضية الزوجية التي نراها كظاهرة عامة في كل الكائنات في الكون . واذا كانت هذه الظاهرة تعطى توعين فهل هذا الانقسام يعطى ميزة لنوع على آخر .

المرأة والرجل نوعان

ففضيلة الشيخ الشعراوي :

في الواقع ان الانسان حين ينظر الى موضوع من الموضوعات قد تختلف فيها العقول يجب ان يبحث في موضوع مشابه له اتفقت فيه العقول ولذلك يرد الحكم في الأول المختلف فيه على نظام الحكم في الثاني
اولا : كلمة امرأة تعنى ان لها مقابل وهو الرجل . .
امرأة تعنى أنثى ، ورجل يعنى ذكر . لو نظرنا اليهما لوجدنا أن هناك جنساً يجمعهما وهو الانسان . وحين أقول جنساً يجمعهما وهو الانسان أقصد ان الجنس

هو ما يمكن أن ينشأ منه نوعان أى ينشأ منه افراد متساوون ، فأنا أقول آسان جنس لأنه ينشأ منه نوعان وهما ذكر وأنثى ، ولا اختلاف فى تكوينهما الحقيقى .. اذا نظرنا الى جنس ينقسم الى نوعين . فيجب أن نقول : انه لم ينقسم الى نوعين الا لاداء مهمتين ، والا لو كانت المهمة واحدة لظل الجنس واحداً ، وانقسامه الى نوعين دل على أن كل نوع له خصوصياته فى ذاته ، والجنس يجمع لهما معية خصوصية فى ذاته مثلاً : الزمن جنس يشمل الليل والنهار ، هذا نور وذلك ظلام والليل والنهار كظاهرتين قد يظن البعض انهما متعارضتين أو متناقضتين : فنقول له : لا ، النور لم يأت ليعارض الظلام ولا الظلام يعارض النور . ولذلك لا يصح أن نقارن بين نور وظلام لأن لكل واحد منهما مهمة يؤديها لا يستطيع الآخر أن يؤديها . فالزمن ينقسم الى ليل ونهار . نقول له : ان الزمن بجنسيته له معنى وهو انه ظرف لحدوث الأشياء فيه ، هذا هو المعنى المشترك ، وبعد ذلك انه انقسم الى نوعين ، هذان النوعان : النهار والليل ، اذا النهار له مهمة ، والليل له مهمة اخرى ..

الحق سبحانه وتعالى حينما يعرض هذه القضية يعرضها عرضاً واضحاً معللاً فقال : « هو الذى جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصراً » ..

إذا جاءت علة وجود الليل وهو السكنى والهدوء
والراحة والاستقرار ، والنهار للكبح والعمل . إذا
لا نستطيع أن نقول ان الزمن كنهار دائم ينفع أو
الزمن كليل دائم ينفع ؟ وهذه أيضاً يعرضها القرآن
« قل أرايتم أن جعل الله عليكم الليل سرمداً إلى يوم
القيامة من الـه غير الله يأتاكم بضياء ، أفلا تسمعون ؟
قل أرايتم أن جعل الله عليكم النهار سرمداً إلى يوم
القيامة من الـه غير الله يأتكم بليل تسكنون فيه أفلا
تبصرون ؟ » .

إذا الحق سبحانه وتعالى من رحمته أنه جعل
الزمن وهو كجنس ظرف لحدوث الأشياء فيه إلى
نوعين كل نوع يؤدي مهمة ، فلو أردنا أن نشبه الليل
بالنهار أو النهار بالليل نكون قد خرجنا بالنوعين عن
المهمة الأصلية الوجودية لهما .

علة وجود الزوجين

والرجل والمرأة بهذا الشكل . ومن المرأة والرجل نوعين لجنس هو الإنسان فكان هناك أشياء تتطلب من كل نوع كإنسان ، وبعد ذلك هنالك أشياء تتطلب من الرجل كرجل ومن المرأة كامرأة ، بحيث تستطيع أن تقول انهما كتوعين من الجنس لهما مهمات ، مهمات مشتركة كجنس ، ومهمات مختلفة كتوعين . والحق سبحانه وتعالى حينما عرض قضية الليل وقضية النهار - وهى قضية كونية - لا يختلف فيها أحد ولا يمكن لأحد أن يعارض فيها لأننا جميعاً نجعل الليل للسكن والراحة ، والنهار للكدح . والحق سبحانه وتعالى يأتى فى هذه القضية ليقدمها ايناساً بالقضية التى يمكن أن يختلف فيها وهى قضية الرجل والمرأة فقال : « **والليل اذا يغشى والنهار اذا تجلّى ، وما خلق الذكر والآتى ، ان سعيكم لشتى** » نوعان للزمن ونوعان آخران يمكن أن يختلف فيهما . فكان لليل مهمة ، وللنهار مهمة . وكان تبعاً لذلك ، للرجل مهمة والمرأة مهمة « **ان سعيكم لشتى** » ويأتى فى القضية العامة . « **ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض ، للرجال نصيب مما اكتسبوا ، وللنساء نصيب مما اكتسبن** » .

إذا لا يتمنى الرجل أن يكون امرأة ، ولا المرأة أن تكون رجلا ، ولذلك الحديث الشريف يشرحها فيقول : (لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء ، ولعن الله المتشبهات من النساء بالرجال) . لأنها خرجت عن النوعية المقصودة .

وكذلك كل أزواج الحياة .

ومن هنا يقول الحق سبحانه وتعالى : « ومن كل شيء خلقنا زوجين » ، « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » أي خلق من جنسها زوجها ، « وبث منهما رجالا كثيرا ونساء » .

إذا فعلة وجود الزوجية في الإنسان وفي النبات وفي الحيوان التكاثر ، والتكاثر في هذه الأشياء لأجل أن يحفظ النوع .

والحق بين لنا أن لكل نوع من الجنس مهمة يؤديها . هذه المهمة التي يؤديها يجب أن يقف عندها وإذا ما وقف عندها أمكن لكل نوع أن يؤدي مهمته بدون تعارض ، بل بتساوى وتعاطف . والذي يفسد الأمر أن نوعا يريد أن يغير على حقوق نوع آخر أو على واجبات نوع آخر ، ومن هنا يحدث الفساد في نظام الكون ..

الأستاذ أحمد فراج :

واضح من كلام فضيلتك أن هناك خصائص مشتركة بين الرجل والمرأة . وهناك نواحي تختلف فيها وظيفة الرجل ووظيفة المرأة . فهل لنا أن نتناول أولا هذا القدر المشترك بين الرجل والمرأة ؟

فضيلة الشيخ الشعراوي :

القدر المشترك هو ما يطلب من الجنس كإنسان بالنسبة إلى دين من الأديان . الاعتقاد : المرأة مطلوب منها أن تعتقد العقيدة التي تقتنع بها ، والرجل كذلك . . . ولا يمكن لرجل أن يفرض عقيدته على امرأة . والقرآن أوضح هذه المسألة في أقوى صورها .

حرية الاعتقاد

مثلا : الرسل الذين جاءوا ليحملوا الناس على منهج الله ، أولى بهم أن يحملوا زوجاتهم على منهج الله ، ومع ذلك عرض القرآن هذا العرض إذ « ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا ، وقيل ادخلا النار مع الداخلين » . .

إذا الرسول مفروض فيه أن يهدي الناس ، ومع ذلك لم يستطع أن يحمل امرأته على اتباع منهج الله .

إذا فللمرأة أن تعتقد ما ترى كأنسان له حرية الاعتقاد .

وبعد ذلك ضرب مثلاً للقضية المقابلة « وضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة فرعون » فرعون الذي ادعى الألوهية لم يستطع أن يدخل هذه العقيدة في نفس زوجته التي قالت : « رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين » . إذا فالخاصية الأولى التي تهم الدين خاصية حرية الاعتقاد . أنها لها أن تعتقد ما تشاء لأن هذا الاعتقاد سيلزمها بمنهج ، فإن لم ترتبط بالعقيدة باختيارها إذا فاقبالها على المنهج غير مأمون ، أن أقبلت أكرهاها تقبل على المنهج ما رآها القانون أو ما رآها المكره . لكن إذا خلت بنفسها يمكن أن تتحلل من هذا المنهج . فالمشترك الأساسي إذا هو حرية ذلك المعتقد ، حرية تعقل الأشياء ، حرية الحكم على الأشياء .. ونجد أن القرآن الكريم يعرض لنا هذه الأمثال :

حرية الفكر

مثلاً : بلقيس ، مع أن الإسلام لا يرى أن المرأة تملك (١) ومع ذلك عرض لنا القصة ليعطى صورة من أن المرأة لها أن تعقل ، ولها أن تشير وأن تستشير ، وصورة من عقلها ورجحانها .

(١) أي تكون حاكمة على الأمة .

« مثلاً : ارسل سليمان الهدية بعد ان جاء به
الهدد . فماذا كان موقفها قالت : « انه من
سليمان ، وانه بسم الله الرحمن الرحيم ، الا تعلوا
على واتوني مسلمين » ..

وقالت : « ما كنت قاطعة امرأ حتى شهرون » ،
فماذا قال لها رجال جيشها ؟ قالوا : « نحن اولو قوة
واولو بأس شديد ، والأمر اليك » ..

هذه مسألة سياسية ونحن نجس قوى تأمرنا
بالحرب نحارب ولكنك أنت التي تقدرين ماذا نعمل .
فماذا نصنع ؟ !

قالت : سارسل اليه بهدية ، فان قبل الهدية اعلم
انه طالب دنيا . اذا أمكن للمرأة ان تفكر التفكير السليم
الذي تعرف به طبيعة سليمان هذا .. اهو ملك من
جباري الدنيا ، أم له مهمة أخرى ؟

نارسلت الهدية فكان من موقف سليمان
« أتمفونن بمال وما آتاني الله خير مما آتاكم ، بل انتم
بهديتكم تفرحون » ..

فقالت : نذهب اليه انه انسان لا يريد المال ، فله
منهج ودعوة ، وقال سليمان : « ايكم يأتيني بعرشها
قبل ان ياتوني مسلمين » .. وجاء العرش .. الى آخر
القصة . وهنا ننظر الى عقلية المرأة كيف استطاعت ان
تقف الموقف الدقيق ، وتعبر التعبير الدبلوماسي :

العرش عرشها ، ولكن مسألة غريبته في كونها تركت العرش وتأتى لتجد العرش . فماذا تقول ؟ قالت « كانه هو » . اذا هذه صورة من صور عقلية المرأة

وكذلك يعرض القرآن ان الله سبحانه وتعالى يصطفى بعض النساء مثل الرجال تماماً . مثلاً : اصطفى مريم ، واصطفى ام موسى ، وكلفها بأشياء فعلتها . فالمرأة من حيث كونها جنس محل للاعتقاد الحر ، محل لاستعمال عقلها في الامور التى يعجز عنها الرجل ، محل لاصطفاء الله . وان الله يخصها بشيء . وبعد ذلك يأتى الاسلام . حياتها حرة تملكها حرة . رأياها فيمن تختار ملكيتها للأشياء لى أن ترفض . كل هذا القدر المشترك بين الرجل والمرأة لكن مهمة الحياة موضوع آخر .

الأستاذ أحمد عراج :

ما يختص بموقف الاسلام وما اعطاه ، نجد ان المرأة في أوروبا تفقد أهليتها في بعض الدول فعندما تتزوج ليس لها الحق في أن تباع أو تشتري حتى تفقد اسمها ، والمشكلة عندما تأتى فيما يتعلق بالقضايا التى تبدأ بتميز كل نوع في مهمته ، فالرجل له مهمة والمرأة لها مهمة .

هل هذه المهمة التى للمرأة من وجهة نظر الإسلام ؟
اولاً : ما هى هذه المهمة ؟ وهل كما يقول البعض

من الفتيات ان الاسلام فرض علينا زيا معيناً ، وفرض علينا قيوداً ، وقيد حركتنا ؟

فضيلة الشيخ الشعراوي :

في قصة آدم عندما قال الله لآدم ولزوجه يحذرهما من الشيطان قال انه « عدو لك ولزوجك » . فالمداوة مسبقاً لانه رفض السجود « فلا يخرجكما من الجنة فتشقى » هنا الخطاب للثنين لآدم ولزوجه .

« ان هذا عدو لك ولزوجك فلا يخرجكما من الجنة فتشقى » كان المفروض - خطابياً وأسلوبياً - ان يقول القرآن « فتشقى » لكن القرآن عبر التعبير الموحى . التعبير الذى يعطى لكل واحد منهما مهمته فتشقى اى الشقاء لآدم وحده ، فكان آدم مخلوق للكفاح وللمقاولة صعب الحياة ، والمرأة فقط مخلوقة سكن له .

آدم يتحرك حركته فى الحياة ، ويأتى ليهدأ عندها . هى مصدر العطف الذى يمسح بيده على كل متاعبه لتزول فيستأنف الحياة بعد ذلك بشيء من النشاط .

الحق حينما قال : « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ، ان فى ذلك لايات لقوم يتفكرون » ..

فالمهمة الأساسية للمرأة هي ان يسكن الرجل اليها .

كلمة يسكن اليها ، كلمة معبرة ، معنى السكن اليها انه كان متحركا ، يكدح ويأتى ليسكن عندها .. وبعد ذلك تجيء المهمة الثانية « وجعل بينكم مودة ورحمة » ..

وبعد ذلك يجيء البنون والحفدة ..

« والله جعل لكم من انفسكم أزواجاً ، وجعل لكم من أزواجكم بنين وحفدة » ..

إذا فالمهمة الأساسية للمرأة هي ان يسكن اليها الرجل . ولو قدرت المرأة هذه المهمة ، لوجدتها تستوعب كل وقتها ، تعمل له .. وتعد له ما يرتاح به ، فيأتى ليجد بيته ساكناً مستقراً ، كل أموره مرتبة ، وبعد ذلك تكون وعاء للتكاثر .

مهمتها مع ارقى الكائنات

وعمل الرجل هو التعامل مع اجناس الحياة :
فهو يمكن أن يكون زارعاً يتعامل مع الأرض وما الى
ذلك ، مع أشياء .. وهذه الأشياء كلها لخدمة
الانسان . والانسان ارفع هذه الاجناس كلها .

ومهمة المرأة هي التعامل مع ذلك الجنس الراقى
وهو الانسان كزوج ، وكجنين ، كجنين في بطنها وكوليد
تحمله وتعطى له المثل وتربيته . اذا فالرجل يتعامل مع
الأشياء التى دون الانسان والمرأة تعاملها الأساسى مع
الانسان . وحين ننظر الى طفولات الحيوانات نجدها
كلها قليلة وأطول طفولة هي للانسان . الطفولة هذه
ميدان عمل المرأة فما دامت الطفولة زادت ، لائها
تزيد بقدر المهمة .

والحيوانات الأخرى مهمتها دون مهمة الانسان .
وطفولة الانسان تتناسب مع مهمته ، لأن مهمته عالية
.. فهو ارفع الاجناس على الأرض ليستطيع أن يمد
بكل المبادئ والقيم والأشياء التى تعينه على هذه
المهمة .

من الذى يتعامل مع الطفل ؟
الرجل يخرج الى عمله ، والطفل مع امه الى ان

يذهب الى المدرسة ، في سن السادسة مثلا ، والى
سن السادسة يكون العقل فارغا . والمثل تبدأ تملؤه .

من الذى يملؤه ؟ !

فاذا كانت الام مشغولة بأى عمل من الأعمال ..
ويعنى ذلك انها ستتركه الى راع ، الى خادمة مثلا .
والخادمة قد تكون أمينة ولكن لا يمكن ان يكون لها
قلب الام .

وقرات فى كتاب « اطفال بلا أسر » . وجدوا ان
نمو الطفل متخلف لانه يتعامل مع مربية .

اما اذا كان الطفل فى مجتمع من ابيه ومع امه
واخوته المتفاوتين فى الاعمار ، ومع جدته وجده .
الطفل الصغير يلتقط من كل جيل ، وهذا سر القرآن
فى انه قال « بنين وحفدة » .

والطفل فى هذا السن يتقبل من كل قطاعات
الانسان : القطاع الكبير والمتوسط والصغير .

فالمرأة مهمتها تعاونها مع ارفع الاجناس على
الارض فمهمة المرأة سكن للزوج وبعد ذلك حضانة
للأطفال . وهذا يعطيها اشرف مهمة فى هذا الوجود .
ويجب ان تأخذها المرأة بشيء من الفخر وبشيء من
الاعتزاز .



الأستاذ أحمد فراج :

وماذا لو رغبت المرأة في أن تخفف عن الرجل بعض هذا الشقاء ؟ الا يكون ذلك محمداً لها ؟ أى تقوم بواجبها كسكن وتؤدي رسالة المودة . والرحمة .. والى جانب ذلك تخفف بعض هذا الشقاء عن الرجل ؟

فضيلة الشيخ الشعراوي :

هى فى الواقع لم تخفف عن شقائه ، . فهو مازال فى تعب ، والحقيقة أنه مازال شقياً وازدادت هى شقاء !! فهو لم يأخذ نصف عمل فى الخارج ، فمازال يعمل عمله . وإذا تعلت بمشاركة الزوج فى عمله لتريد الدخل لمستوى حياة أكبر فليس المفروض فى الإنسان الذى له قيم سماوية أن يفرض مستوى الحياة أولاً ، وبعد ذلك يحمل الدخول عليه . لا ، المفروض أنه على قدر دخله يحدد مستوى الحياة ، والذى يتعب الناس هو أنهم يحددوا أولاً مستوى الحياة ، ثم اذا لم يكف الدخل يبدأوا فى عمل الأشياء الأخرى ، فقد ينحرفوا أو يرتشوا ، فالمستوى لا يحدد الا على أساس الدخل .

الأستاذ أحمد فراج :

في أغلب البلاد العربية والاسلامية لا يستطيع الرجل ان يحدد المستوى طبقاً للدخل .. لأن الدخل اصلاً ليس متناسباً مع الطاقة ، فيمكن ان يشتغل فرد اشغالا شاقة ولا يدخل اليه العائد الذي يتناسب مع جهده .

فضيلة الشيخ الشعراوي :

هذا فساد في نظام الحكم ..

الأستاذ أحمد فراج :

انا انظر للقضية من زاوية اخرى : اثرها على دفع المرأة للعمل ، فهل نفهم من كلام فضيلتك ان الاسلام يمنع المرأة من العمل ؟

اطار عمل المرأة

فضيلة الشيخ الشعراوي :

الاسلام لا يمنع . لكن الاسلام واقعي ، بحيث الذي خلق الانسان ، يعرف ان هناك ظروفًا قد تضطر المرأة للعمل .. ولكن الاسلام يعرضها في حدود الضرورة في اطارها ، وهذا الاطار بينه لنا في قصة هيدنا موسى عندما ورد ماء مدين ووجد عليه أمة من

الناس يسقون ، ووجد امرأتان تذودان . تذودان
بمعنى تمنعان ما ترعيان من الماء .. فلاى شيء
خرجتا .. ؟ اذا مادامتا تمنعان ماترعيان عن الماء .
قال لهن سيدنا موسى : « ما خطبكما » ؟ « قالتا
لا نسقى حتى يصدر الرعاء (١) » معناه : ان الفتاتين
وقفتا بعيداً لا تسقيان حتى ينتهى الرجال من سقى
ماشيتهم ، وبعد ذلك يخلو البئر ..

اذا فالفتاتان اخذتا الضرورة بالقدر .. اذا
ليس معنى ان الضرورة اخرجتهما ان يتناسيا نوعهما
فهما يدركان انهما نوع لا يصح ان يحتك بالنوع الآخر
ثم عللتا سبب الخروج « لا نسقى حتى يصدر الرعاء ،
وأبونا شيخ كبير » ، فكان « أبونا شيخ كبير » تبرير
لهذا العمل .

اذا فالآيات تحدد ان ضرورة قد تلجى المرأة للعمل
ولكن حين تخرج لا تنسى نوعيتها ولا تزدهم في ازدحام
الرجال .

(١) أى حتى يصرف الرعاء عن البئر .

مهمة المجتمع نحو المرأة

وبعد ذلك ، جاءت لقطة أخرى . وهى مهمة الرجل حين جرى ذلك او مهمة المجتمع ممثل فى رجل « فسقا لهما » سقا لهما : اى اعائهما على اداء مهمتهما حتى يسرعا بالرجوع الى البيت .. تلك مهمة المجتمع ممثلة فى فرد منه . فالمرأة التى اضطررتها ظروفها للخروج لعمل من الاعمال .. شهامة الرجل تقتضيه ان يؤديها عنها هذه المهمة لتنتهى ولا تجعلها تضطر ان تزدهم مع الناس فى الحياة ..

إذا « فسقى لهما ثم تولى الى الظل فقال ربى انى لما انزلت الى من خير فقير » هذه لقطة من قصة تدلنا على ان القرآن عرض هذا العرض ليدلنا على ان المرأة قد تضطرها ظروفها الى ان تخرج ولكن ظروفها التى اضطررتها الى ان تخرج يجب الا تخرجها عن نوعيتها ، بحيث تحسب نفسها رجلا بل تأخذه بقدرها ما أمكن الى ان ينتهى الرجال وتؤدى مهمتها . وبعد ذلك جاءت بالعله « وأبونا شيخ كبير » . وبعد ذلك جاءت بالمجتمع ، المجتمع سواء كان مجتمع قريب او مجتمع بعيد ، مجتمع الأسرة الذى يعتبر ان المرأة من لحمه ودمه ، اذا خرجت لتعمل فيفار على هذا . اما اذا

لم تجد فلا مانع لأن تذهب على أن تأخذ الضرورة بقدرها وإن لا تزيد فيها .

ومسألة خروجها .. صحيح هي منعت من الزحام ، وخروجها ومروورها يلزمها الشارع (١) بشيء آخر ، وهو أن تكون على هيئة غير مشيرة ، وهذه هي الحدود على حديثها . والتشريعات دائما حين تنظر إليها .. لا تتعرض لعملية الإدراك ولا تتعرض لعملية الوجدان .. إنما تتعرض لعملية واحدة وهي عملية النزوع . وعلماء النفس قسموا مثلا مظاهر الشعور الى ثلاث أقسام ، قالوا ان الإنسان يرى وردة جميلة في البستان .. رؤيته لهذا ادراك ، فاذا أعجبه ذلك وأحبه ، فهذا وجدان . وجد في نفسه أثر لذلك الإدراك فيذهب ليقطف تلك الوردة . وهي عملية النزوع . وهنا يتدخل القانون .

(١) أي المشرع [وهو الله سبحانه]

اقسام الشعور

إذا الشعور ينقسم الى ثلاثة اقسام : الإدراك ،
ثم الوجدان ثم النزوع .

والتشريع انما يتعرض لحالات النزوع ..
ولا يتعرض لحالات الإدراك والوجدان الا في مسألة
واحدة : فيما يتعلق برؤية الرجل للمرأة لانه ليس من
الممكن ان أفضل عملية الوجدان عن النزوع ..

انسان رأى امرأة جميلة : . وهو رأى .. اذا
ادرك واستقر في نفسه اعجاب هذا الاعجاب هو موتور
داخلي عمل في نفسه عملية نزوعية لا يمكن ان تفصل
العلمية الوجدانية عن النزوعية كما تفصلها في حالة
الوردة . فالاسلام يمنع عملية الإدراك من الاساس .
فلو ابحت لك الإدراك وحرمت عليك النزوع ستعيش
في قلق وفي تعب .

فلان الله هو المشرع الرحيم العارف للنفوس يمنع
الإدراك لانه لو نظر الرجل للمرأة واعجبته ماذا يكون
الموقف : الموقف يعلمه الله . ونعلمه جميعاً من واقع
الحياة . ولذلك يقول شوقي :

نظرة ، فابتسامة ، فسلام فكلام فموعد فلقاء

الاسلام يؤمن حياة المرأة

والتشريع منع الادراك حتى لا يحدث وجدان .
لأنك لا تستطيع الفصل بين الوجدان والنزوع . فقال :
« يدنين عليهن من جلابيبهن » . وقيل : غض من
طرفك .

وأنت ايضا يا امرأة أريد أن تؤمن حياتك بهذا
التشريع . فالاسلام يؤمن حياة المرأة . لماذا ؟

لأن الانسان المتزوج امرأة ووصلت الى الأربعين أو
الخمسين وامراته تعرضت لعمليات الخدمة والولادة
والرضاع . وأثر الزمن في شكلها ونضارتها ، ثم اذا
خرج الرجل الى الشارع . . فيرى فتاة في مقتبل عمرها
على أحسن ما تكون من الزينة وأحسن ما تكون من
الشباب . ماذا يكون موقفه بالنسبة لها حين يراها ؟ .
ستلهب غرائزه بعد ما كانت غرائز طبيعية مع أهله .
ولكن هذا المنظر الheb غرائزه . وعندما يعود الى
امراته يبعث في المقارنة وهذه المسألة تؤدي الى فساد
أغلب البيوت اذا فالمرأة في الحالة الأولى وهى البنت
الجميلة . ستصل الى هذه السن بعد خمسة عشر
أو عشرين سنة ، فنقول لها : لا تتبرجى حتى لا تلهى
غرائز أناس تفسدين عليهم بيوتهم . حتى عندما تصلى

الى هذا السن لا تأتي فتاة - لم تخلق بعد - لتفسد عليك بيتك ورجلك ، فالاسلام يقول لها : أمن حياتك الثانية ، لان بعد خمسة عشر سنة ستصيرين امرأة عادية يمكن ان تفسد عليك زوجك او ابنك فتاة في مثل سنك ومظهره الآن .

فالاسلام لكى يرحمها ويؤمن حياتها يمنعها ان تفسد على الناس حياتهم . حتى لا يأتى احد ويفعل ذلك بها . . والاسلام حين جاء ليحدد الادراك المسألة الوحيدة التى حدد فيها الادراك هى مسألة النظر إلى المرأة لأن العملية الوجدانية التى ينشأ عنها النزوع لا يمكن فصلها . .

وبعد ذلك تفسد البيوت . ويأخذ فسّاد البيوت الواناً شتى والسبب الأصيل موجود . ويجتمعون ليعالجوه في غير داء . ولذلك الاسلام يريد أن يكرم المرأة ويجعلها في مكانها فحين يحذر الاسلام على المرأة ان لا تتبدل ولا تتبرج ولا تبدى زينتها الا لزوجها . . الى آخر ما جاء في الآية الكريمة . فهو يريد أن تكون زوجاً تمثل السكن وأما تمثل الحضانة لأشرف جنس في الوجود ، الا وهو الانسان .

وصايا أم اياس العشر

نصيحة أم اياس لابنتها : « اى بنية ، اعلمى لو
ان امرأة استفتت عن الزوج لغنى اهلها لكنت اغنى
الناس ، ولكن النساء للرجال خلقن ، ولهن خلق
الرجال . وياانتهى احفظى عنى عشر خصال تكن لك
ذخراً :

اما الاولى والثانية : فالمعاشرة له بالرضى والقناعة
وحسن السمع والطاعة .

واما الثالثة والرابعة : فالتفقد لموضع انفه وموقع
عينه فلا تقع عينه منك على قبيح ولا يشمن منك الا
اطيب ريح .

واما الخامسة والسادسة : فالهدوء عند منامه
والتفقد لوقت طعامه فان مرارة الجوع ملهية وتنغصم
النوم مغضبة .

واما السابعة والثامنة : فالاحتفاظ بماله والأرعاء
على حشمه وعياله .

واما التاسعة والعاشر : فايالك ان تعصى له امرأ

او تفشى له سرا فانك ان عصيت امره او غرت
صدره ، وان افشيت سره لم تأمنى غدره ، واعظك
بعد ذلك من الفرج ان كان ترحاً ، او من الترح ان كان
فرحاً .

زى المرأة المسلمة

يجب أن تقرر بادىء ذى بدء أن احكام الحجاب ما اثمرت ثمرتها ، وفعلت فعلها في المجتمع الاسلامى الاول الا لانها كانت تحرك ناساً آمنوا بالله رباً وبالاسلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً ورسولاً وكفروا بكل ارباب الارض حتى اشربوا في قلوبهم روح الاسلام ومقاصده وغاياته ، وحتى غدت تصوراتهم ومعاييرهم ومقاييسهم اسلامية محضة ، فما يؤثريه الله ورسوله ، وما يفضلانه ، وما يقرانه في دنياهم هو الحق المبين الذى لا ريب فيه ، وسياخذه المسلمون بكل قوة وسيتمثلونه في حياتهم مهما كانت تصورات الناس مفارقة ، ومهما كانوا عتو عاداتهم ، وظلم تقاليدهم ، وطغيان ما شاع وذاع بين ظهرانيتهم . . فالمسلم يتلقى أمر ربه ورسوله ويتحرك به تواً ، ويمضى في سبيله جاداً حاسماً لا يهمله ما عليه هذه الكتل البشرية التائه الضالة ، الداهلة عن حقيقتها وعن مصيرها الأسود .

وهذا الايمان الاصيل الذى خالط بشاشة قلوب الرعيل الاول من المؤمنين هو الذى دفع نساء الانصار أن يقيمن - فور سماع قول ربه « وليضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن او

آبائهن أو .. » - الى مروطهن فيشققنها ويعتجرن بها حتى جئن في صلاة الغداة وكان على رؤوسهن الغربان .. وهكذا اثنت عليهن ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها . فلم تتعلل واحدة بخوف ذهاب الأناقة ولم تعلل اخرى بقسوة القيظ سيفا في تلك الجزيرة المجذبة .. ولم تقع منهن كلمات العصرية . وكانت امهاتنا .. وكان الناس . ولم تتشدد واحدة قائلة : اقنعوني بضرورة هذا الأمر .

وما لاذت احداهن بالتحيرية والانطلاقية وغيرهما ، مما املته الشياطين على ابناء هذا الزمن المنكوبين .

يكفيهن ان هذا الامر « وليضرين » منزل من عند ربهن وجاء من فوق سبع سموات ليحرك ذلك المجتمع المبارك في اتجاه يرضاه الله ويمقت ما عداه مقنا كبيرا .

واذا اردنا الآن ان نعيد التجربة بالنجاح نفسه فلا بد من تهيئة اسباب هذا النجاح ، لا بد ان يكون جهاز الاستقبال معافا من العطب حتى ينفعل باشارات الارسال بطريقة مرضية .

اذا لابد ان يكون الوجه اليهم هذه الاحكام والتعليمات بالقوة الايمانية والخلقية ذاتها التي كان عليها فضليات الاسلام الاوليات ، وبقدر التفاوت في هذه القوة ياتي التباين في النتائج فمنهن من سوف يدعن ادعانا كاملا لأمر ربها ، وستكون حيث يريد لها وهؤلاء

سيخلدون في جنات ونهر في مقعد صدق عند مليك مقتدر ، ومنهن من سوف تؤمن ببعض وتكفر ببعض ، وما جزاء من يفعل ذلك منهن الا الخزي ، ومنهن من سوف تكفر به كله وتولى على أعقابها ، وهؤلاء سيذقن عذاب الهون ب كفرهن ان شاء الله .

وبعد ذلك فلنمض قدما ، ولنستعرض معا صورة الحجاب الاسلاميه من واقع كتاب ربنا وسنة نبينا الصحيحة ، وبالنظر في تأثير هذه الأحكام في المجتمع الاول المبارك وكيف تحرك بها بعد فهمها .

١ - القدر الذي يحب ان يستره الثوب .

(١) يقول الله تعالى :

« وقل للمؤمنات يفضضن من ابصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها ، وليضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن أو .. ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن ، وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون » .. « فالخمار » هو غطاء الرأس « والجيب » هو النحر مع مقدم الصدر . والمطلوب ان يضرب غطاء الرأس على النحر والصدر .. كيف ! ؟

اتكن اكثر دراية منا في هذا الشأن .

وهذه الآية الكريمة تعطى حدود الصورة من اعلى ولكن أين حدودها من أسفل ؟ والجواب في الآية ذاتها

« ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن »
فزينة الأرجل هي الخلاخيل ولما كن يخفينها بأثواب
سايغة كما تدل الآية الكريمة فانهن كن يضربن بأرجلهن
حتى تعلن هذه الزينة عن نفسها من وراء حجاب . إذا
فلا بد بموجب هذه الآية الكريمة ستر الساقين حتى
مكان الزينة منها . أى العقبين .

(ب) يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : عندما
دخلت عليه أسماء بنت أبى بكر بثياب رفاق قال :
(يا أسماء ان المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى
منها الا هذا وهذا) ، وأشار الى وجهه وكفيه .

وتحكى السيدة عائشة (كن نساء المؤمنات يشهدن
مع النبى صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر متلفعات
بمروطهن ثم ينقلبن الى بيوتهن حين يقضين الصلاة
لا يعرفن من الغلس) .

وهذه الحكاية للسيدة عائشة ، والاخرى التى
أثنت فيها على نساء الانصار لحسن امتثالهن لأمر
ربهن ، ليدلان على كيفية ترجمة هذه التوجيهات من
الله ورسوله الى سلوك وواقع فى صفوف المؤمنين .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم فى حديث :
(من جر ثوبه خيلاء لم ينظر الله اليه يوم القيامة)
فتزداد سلمة : فكيف يصنع النساء بذبولهن ؟ فيقول
(يرخين شبرا) . فتجيب : إذا تنكشف أقدامهن .

فيقول نبي الله صلى الله عليه وسلم : (فرخينه ذراعا لا يزدن عليه) فمعنى الكلام ان الواحدة من المؤمنات كانت تجر ثوبها وراءها على الارض فحذر الرسول من ان تفعل احداهن هذا للاختيال والدلال ، ويرى صلى الله عليه وسلم ان ترخي الواحدة ثوبها شبرا من نصف الساق او الكعب - حسب المفسرين - ولكن تخشى ام سلمة من ظهور القدم والرسول يأبى ايضا ان يظهر القدم ، فيزيد القدر الذي يرخي الى ذراع ولا زيادة . لأن في ذلك ما يكفي لتغطية قدم الواحدة مهما بلغت من الطول ، ويترك مجالا للاختيار من الشبر الى الذراع حسب ما يقتضيه طول الواحدة . ، فهو لا يحب ان يجر الثوب اختيالا ولا يحب كذلك ان يرى القدم ، وعلى المسلمة ان تتخير السبيل الذي ينأى بها عن الوقوع في احد هذين المحظورين .

ولكن هل ظهرت آثار هذه التعليمات في المجتمع كذلك أم وضعت النساء أصابعهن في آذانهن وأنقلبن على أعقابهن ؟ !

نعرف الاجابة من هذه القصة :

تأتى أم ولد لابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الى ام سلمة وتسالها : انى امرأة اطيّل ذيلي وامشى في المكان القدر ؟ فترد مسلمة : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (يطهره ما بعده) فأم سلمة سمعت الاجابة آنفا من الرسول ، اذن فلا بد انه سئل عن حل لهذه

المسألة من نساء أطلقن ذبولهن وصادفهن القدر في الشوارع وهذه الأخرى تلتبس حلا عند أم سلمة ، إذا فلا مفر من التسليم بأنها كانت ظاهرة ماضية في هذا المجتمع الطاهر من هذا العرض السريع يبدو جلياً أن المسلمة لا يحل لها أن تظهر سوى الوجه والكفين من أعلى ، ولا تظهر حتى القدمين من أسفل .

٢ - ولكن هل ستر هذا القدر المشار إليه باى ثوب يكفى ، أم أن هناك شروطاً أخرى يجب أن تتوفر في الثوب قبل أن يسمى ثوباً اسلامياً ؟
هناك شروط أخرى منها :

١ - ألا يكون الثوب نفسه زينة ، وهذا الشرط يستقى من مفهوم عموم قوله « ولا يبدین ذینتھن » . وقوله « وقرن فی بیوتكن ولا تتبرجن تبرج الجاهلیة الأولى » وقوله صلى الله عليه وسلم (ثلاثة لا تسأل عنهم : رجل فارق الجماعة وعصى امامه ومات عاصياً ، وامرأة أو عبد أبق فمات ، وامرأة غاب عنها زوجها قد كفها مؤونة الدنيا فتبرجت بعده . فلاتسأل عنهم) .

٢ - أن يكون صفيقا لا رقيقا :

لقول الرسول صلى الله عليه وسلم (سيكون فى آخر امتى نساء كاسيات عاريات على رؤوسهن كاستمة البخت العنوهن فانهن ملعونات) وفى حديث غيره زاد

(لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها ، وان ريحها لتوجد من مسيرة كذا وكذا) .

ولقصة حفصة بنت عبد الرحمن بن أبي بكر لما رأتها السيدة عائشة بخمار رقيق فشقتة وقالت أما تعلمين ما أنزل الله في سورة النور ؟ ثم دعت بخمار فكستها .

٣ - ألا يكون مجسداً لهيئة الجسم :

لقول أسامة بن زيد : كسانى رسول الله صلى الله عليه وسلم قبطية كثيفة مما أهداها له دحية الكلبي فكسوتها امرأتى فقال مالك لم تلبس القبطية فقال : كسوتها امرأتى ، فقال : مرها فلتجعل تحتها غلالة فاني أخاف أن تصف حجم عظامها . فالرسول يخشى على نساء أمته أن يلبسن ثياباً تصف الحجم ، وهذا يختلف عن الشرط السابق الذى يخشى فيه ظهور اللون لرقعة الثوب .

٤ - ألا يكون معطراً مبخراً .

لقوله « ايها امرأة استعطرت فمرت على قوم ليجدوا من ريحها فهي زانية » .

٥ - يجب ألا يشبه لباس الرجل :

لقوله : (ليس منا من تشبه بالرجال من النساء ، ولا من تشبه بالنساء من الرجال) .

٦ - ألا يشبه زى الكافرات : لأن المسلمين مطالبون في كثير من آيات القرآن ألا يتبعوا أهواء الكفار بعد ما جاءهم من البينات من ربهم . وكان صلى الله عليه وسلم يتحرى مخالفتهم في كل شيء حتى في الهيئات البسيطة مثل فرق الشعر أو أسداله .

وقد قال عبد الله بن عمرو بن العاص (رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال : ان هذه من ثياب الكفار فلا تلبسها .

٧ - ألا يكون ثوب شهرة :

لقول النبي صلى الله عليه وسلم : (من لبس ثوب شهرة في الدنيا لبسه الله ثوب مذلة يوم القيامة ثم الهب فيه ناراً) .

* * *

والآن فاني لا أعرف من تزعم الايمان بالله واليوم الآخر بعد كل هذا وتصر على ما هي فيه مستكبرة وكأنها لم تسمع شيئاً « ويل لكل أفكك أثيم » يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصر مستكبرا كان لم يسمعها ، فبشره بعذاب اليم » .

الطريق الى الله

أحمدك ربى واستعينك وأسألك أن توفقنى فى كل ما آتى من الأمر وفى كل ما أددع ، فكما جعلت يارب صمتى زمناً طويلاً فكراً ، فاجعل نطقى لك ذكراً ، فانك سبحانه تعبد بالصمت قبل أن تعبد بالمنطق ، واصلى واسلم على سيدنا ورسولنا محمد رحمة الله للعالمين الذى وصفه ربه فقال « **يؤمن بالله ويؤمن للذممين** » ، (التوبة : ٦١)

وبعد فيعلم الله ما تحملته فى سبيل وفائى بهذا اللقاء ، ولولا أنى أقدر عمل ابنائى الشباب تقديرًا إيمانياً لما استطعت أن أجيبهم الى هذا الموضوع والحق أن استجابتى لابنائى الشباب استجابة فرضها على إيمانى بربى لأن الإيمان فى ذلك العصر يتعرض لمشاكل :

- اما مشكلة الإيمان بالله ..
- واما مشكلة البلاغ عن الله ..
- واما مشكلة التوثيق بالله ..
- واما مشكلة الفهم عن الله ..
- واما مشكلة الاسلام لمنهج الله ..

وكل مشكلة من هذه المشاكل لها بيئتها ولها محيطها ولها مروجوها ولها المدافعون عنها ولكن للأسف كل السلبيات هي القوية . وكل الإيجابيات هي الضعيفة . لأننا في عصر فتن بعقله ، وهو سطحيا معذور في أن يفتن بهذا العقل . وفتنته بعقله ولدتها انتصاراته في ميادين الكشف وفي ميادين الاختراع وفي ميادين إيجاد راحات متعددة للناس في أعمالهم الحياتية ، ولكن لو أن الحياة وحدها هي الغاية لكان الأمر في هذه الفتنة ، ولكن الأمر لا يتعلق بهذه الحياة فقط فوراءنا حياة أخرى لا يشك العقل في ضرورة وجودها فضلا عن أن يكون ذلك تلقيا من إيمان بالله عند المؤمنين بها ، فالذين يسرفون على أنفسهم ويهلكون المجتمعات بانحرافاتهم ويسومون المجتمعات سوء العذاب . هؤلاء لو أن الحياة هذه هي كل شيء ماذا كان المدخر لمثل هؤلاء ليحاسبوا على ما قدموا من انحرافات ومظالم ومتاعب فلو أن هذه الحياة النهائية ولا حياة بعدها . إذا فقد كسب المنحرفون الذين أطلقوا لشهواتهم العنان في أعراض الناس ودمائهم وأموالهم ، هؤلاء قد أخذوا حظهم وأخذوا متعتهم في الحياة وهي هذه الحياة .

إذا فما أشقى الذين التزموا بمبادئ الحق
ومناهج الخير ومبادئ الجد . كل هؤلاء ما أشقاهم
لأنهم امتنعوا غيرهم وظلوا هم محرومين في حياة هي
الحياة ولا حياة بعدها . فمنطق العقل إذا مجرد عن
الدين يوجب أن تؤمن بأن وراء هذه الحياة حياة .
يجازى فيها الإنسان بإحسانه ويعاقب فيها الإنسان
على سيئاته . ولو لم يكن ذلك كذلك لهان أمر القيم
وهان أمر المبادئ الحققة وهانت أوامر الخير .

والقيم يا أبنائي ويا اخواني هي القيم حتى عند
المنحرف ، فالصادق محترم حتى عند الكاذب .
والمستقيم محترم حتى عند المعوج .

القيم هي القيم

وقد ضربت مثلاً لأبنائي .. أنتم ثلاثة .. اثنان
اتفقا على الانحراف . وواحد اعتزلهما وظل في قيمه ،
وفي مبادئه ، وفي أخلاقه .

فاذا صح أن واحداً من الاثنين المنحرفين له
أخ ، وأراد صديقه المنحرف أن يخطبها لنفسه ،
وأراد الجاد الذي اعتزل منهما أن يخطبها لنفسه
فأسألكم بالله لمن يقبل خطبتها . للصديق المنحرف أم
للذي جانبهما وظل في حقه ، وخيره ، وجماله .

لا أشك شك في أنه سيؤثر الثانى .. لماذا ؟ لان
المسألة مسألة قيم تمسه فحينما مسته لجأ للقيم فهو
لا يأمن المنحرف على أخته لماذا ؟ لأنه يعرف نظرتة
للقيم وللخير .

والقيم هى القيم كما عرضها القرآن الكريم تتمثل
في لقطة بسيطة من سورة يوسف .. هذه اللقطة تبين
لنا أن القيم هى القيم حتى عند المنحرف .

يوسف عليه السلام دخل السجن ، ودخل معه
السجن فتيان .. فقال احدهما « انى ارانى اعصر
خمرا ، وقال الآخر : انى ارانى احمل فوق راسى خبزا
فاكل الطير منه .. فيثبنا بتساويله .. انا نراك من
المحسنين » ، (يوسف : ٣٦) .

اذا كان هذان الفتيان يريان يوسف من المحسنين
.. فبأى ميزان من موازين الاحسان قيما يوسف
وهما سجينان . وسجينان على مخالفة .. وهما
اقتنعا بأن طلبهما عند يوسف .. ولماذا ؟ لانهما رأياه
من المحسنين اذا فهما قد نظرا الى سلوكه . والى
سمته والى كل تصرفاته فراقتهما هذه التصرفات ،
واعجبهما ذلك السلوك لو لم يكن عندهما مقياس

للاحسان لما استطاعا ان يقيما فعل يوسف حتى يقولافيه:
انه من المحسنين . . اذا فهما رغم انحرافهما يعلمان
الاحسان ويعلمان القيم التى تقيم الاحسان . . وحينما
اضطرتهما ظروفهما الخاصة الى ان يلجئا الى الاحسان
لجئا الى الاحسان لانهما لا يغشان نفسيهما فى امور
تتعلق بهما . فذهبا صاغرين الى يوسف . . وقالا :
نبئنا بتأويله ، وحيثية الطلب ((انا نراك من المحسنين))

اذا فالقيم هى القيم حتى عند المنحرف .

ولكن الذى يسهل للمنحرف الخروج عن القيم
هى الشهوات العاجلة والنفعيات الطارئة دون نظر الى
خير يراه صاحب الشهوة خيراً يعقبه شراً وقديماً
قيل : لا خير فى خير بعده النار ، ولا شر فى شر بعده
الجنة .

منهج الداعية الى الله

فماذا كان موقف يوسف عليه السلام كداعية الى الله .. ان يوسف عليه السلام يعرضه القرآن داعية ، ويعرض هذه النقطة من قصته ليعلمنا كيف ندعوا الى الله .

كيف دعا يوسف الى الله . استغل يوسف حاجة الفتيان فلم يقل لهما طلبهما اول الامر ، ولم يقتر عليهما تأويل رؤياهما .. لانه اراد ان يستبقى شعورهما .. واحساسهما .. وعواطفهما وفكرهما معه حتى يفرغ هو من مهمته الأساسية .. وكان من الممكن بعد ان اطرى بقولهما « انا نراك من الحسنيين » ان يأخذه الزهو بتلك الشهادة منهما وان يقول لهما ما يريدان ، ولكن يوسف لا يريد هذا عند هذين .. انه يعمل لحساب قوة أخرى يريد منها الجزاء . يعمل لحساب الحق .. يعمل لحساب الله . فاستغل حاجتهما له . واستغل انصاتهما واستغل شعورهما واحساسهما ليقول ما يمليه عليه موقفه كإنسان نبي أو كإنسان منحدر من اصلااب نبي ، فماذا قال لهما ؟

انظروا الى براعة الداعية الى الله قال : وماذا رايتم
من احسانى ، ارايتم سلوكا مهذباً ارايتم منطقاً حسناً ،
ارايتم سمّاً متواضعاً ، كل ذلك هين فى سبيل
ما عندي من كنوز الاحسان ، فأنا عندي من كنوز
الاحسان فوق ذلك ، فماذا قال لما قال « انا نراك من
المحسنين » قال : « لا ياتيكما طعاماً ترزقانه الا نباتكما
بتأويله قبل ان ياتيكما » ، (يوسف : ٣٧) . كما ان
احسانه احسان من نوع آخر ، احسان من نوع
الانسان الذى كشف الله له حجاب الستر فى الاشياء ،
واعلمه بغيب من غيبه ، فهو يقول لهما اتيكما بالاكل
الذى تأكلانه غداً .. فكان احسانى ليس - بشهادتكما
ولكن احسانى بشهادة الحق الذى جعلنى موضعاً اميناً
يأتمنى فيه على ابرار غيبه فيقول لهما : اتيكما
بالاكل الذى تأكلانه غداً .. فكان احسانى ليس
بشهادتكما ولكن احسانى بشهادة الحق الذى جعلنى
موضعاً اميناً يأتمنى فيه على اسرار غيبه فيقولها لى
.. وهو بذلك يريد ان يضخم الاحسان بمقياس اعلى
من مقياسهما : « لا ياتيكما طعاماً ترزقانه الا نباتكما
بتأويله قبل ان ياتيكما » ، وبعد ذلك لم يدع غروراً
.. ولا فقهاً .. ولم يدع ان ذلك خصوصية له بل
قال : ذلك مما علمنى ربى . وعلمنى ربى لماذا ؟ لاني

تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله ، الى آخر ما قال .
« واتبعت ملة آبائي ابراهيم واسماعيل » الى أن قال
ما قال .

إذا فالمنهج الذي جعلنى من المحسنين كما قلت ،
ويجعلنى أهلاً لائتمان الله لى على اسرار غيبه كما
اخبرتم ، ليس لذاتية فى ، ولكن لمنهج تقلينه من الله
فعملت به ، ومن الممكن أن تكونا مثلى فى أن تتركوا ملة
قوم لا يؤمنون بالله ، وأن تقبلا على ملة الانبياء
والرسل الذين بلغوا عن الله ، وبعد ذلك يدخل فى
صميم القضية الإيمانية .

« الارباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار » .

اربابكم المتفرقون المتعددون كان من الممكن أن يعينا
كما على ما تطلبان ، فلماذا تركتم اربابا متفرقة ولجأتم
الى عبد بسيط لرب واحد ؟

ان القيم هى القيم حتى عند المنحرف ..

« الارباب متفرقون خير أم الواحد القهار » ، وبعد
ذلك قال : حينما فرغ من القاء شحنته الإيمانية :
« يا صاحبي السجن أما أحدكما فيسقى ربه خمرًا ،

واما الآخر فيصلب فتاكل الطير من راسه . قضى
الامر الذى فيه تستفتيان » ، (يوسف ، ٤١) .

إذا فقد ادخر الجواب الذى يهمهما الى ان افرغ
شحنته الايمانية ، وأفرغ شحنة الدعوة الى الله ،
واستغل حاجتهما استغلالا حسنا ، وبعد ذلك عزى
كل شيء الى به الى ايمانه بربه ، والى ايمانه بمنهج
ربه ، كذلك يجب ان يكون شأن الدعاة أسوة حسنة
أولا تلفت الناس الى ما هم فيه من قيم الخير . . فان
التفت الناس الى ما فيهم من قيم الخير سألوهم لماذا
انتم كذلك ؟ فيقولوا : لاننا مسلمين ، ولذلك يقول
الحق فى ذلك « ومن احسن قولا ممن دعا الى الله وعمل
صالحا وقال اننى من المسلمين » ، (فصلت : ٣٣) .

إذا فكل عمل خير يعمله الانسان يجب ان يعزوه
الى دينه يجب ألا تعمل العمل وتقول انه من عبقريتى
وابتكارى واختراعى . ما دام اسلامك يتسع الى ان
يكون فيه مثل ذلك . لماذا اتستحي لماذا لا تقول : ذلك
هو مبدأ دينى وهو مبدأ اسلامى . لماذا إذا جاء مبدأ
من مبادئ الخير من أى دولة صادف ان اتفق البشر
مع منهج السماء . . لماذا تقول انها . . لانها . . لماذا
لا تقول لانها اسلام . لماذا لا يلحقنا ابنائنا : ان دعوات

الخير انما تقدم اليهم من اديانهم .. فاذا كان ذلك هو
شأن الداعية فيجب ان يكون ايضا شأن المنفصل
بالداعية لان الفاعل شيء والمنفصل به شيء آخر ..
الفاعل شيء ، والقابل شيء آخر .

كل حدث من الاحداث ينشأ من عنصرين . عنصر
فاعل ، وعنصر قابل . وقد يكون الفاعل واحدا ، ولكن
القابل مختلف فيأتي الامر على الضد وعلى العكس مع
ان العقل واحد .

القرآن الكريم كلام الله ، ولكن الله يقول فيه « ولو
جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته ، أعجمي
وعربي ، قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء ، والذين
لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى »
(فصلت : ٤٤) اذا فالقرآن واحد ولكن القابل شيء
آخر .

القابل الذي يستقبل القرآن على انه منهج الله هو
الذي يشفيه ، اما القارىء الذي يقرأ القرآن على انه
كلام محمد صلى الله عليه وسلم ويؤمن بأنه من عند
محمد صلى الله عليه وسلم . او يقول هو ليس من
عند الله ، او يقول اساطير الاولين اكتتبها . أيمن الله
عليه بشيء من الفتح ليفقه عن الله فيه ؟ لا ، ان الله

يضمن بمثل هذا القلب أن يفتح اليه بابا من أبواب الخير
لكلامه .

وايضا الفاعل شيء والقابل شيء آخر حتى في
تجاربنا .

انت تأتي الى الشمعة المضيئة فتنفخ فيها لتطفئها
.. وتأتي في النار فتنفخ فيها لتؤججها فما هذا
التناقض ؟

نفخة تطفى .. ونفخة تؤجج . ونفخة واحدة ولكن
القابل مختلف .. اذا فعلى الفاعل أن يهيء القابل
للفعل فاذا ما هيء القابل للفعل . يمكن أن يكون
الفعل مشمرا في ذاته .

فاذا اردنا ان يكون القابل قابلا للفعل فانا نأمره
بأقل مبادئ الحق ، انك حين تستقبل قضية خارجة
لا تستقبلها وقلبك مقتنع بقضية أخرى مناقضة لانه
« ما جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه » ..

(الاحزاب : ٤)

ومادام القلب وقد شغل بحيز قضية معتقد بها
فلا يمكن لقضية أخرى أن تدخل .

فلكى يكون القابل قابلا يجب أن نقول له العدالة
تقتضى أنك حين تقارن بين أمرين لتعرف الخير منهما
يجب أن تخرج الأمرين من قلبك أولا ثم ناقشهما
مناقشة موضوعية وبعد ذلك صاحب الحق له الحق
في أن يستقر في الوجدان ..

أما أن تناقش قضية وأنت في ذات الوقت مقتنع
بقضية أخرى مناقضة فهذا ليس بالعدل ... ولا تكون
هناك فرص متكافئة للموضوعين .

ابحثهما معا خارج قلبك وأنت لا محالة مهتد الى
الحق . وقد يكون الاهتداء بالنسبة الى نفسك وإلى
ذاتك . وقد يكون الاهتداء نتيجة لمشاورتك لمن تثق
بعقله .. ولكن المسألة طرحاً جماهيرياً ، فإن طرح
المسألة طرحاً جماهيرياً يكسبها غوغائية .. لماذا ؟ لأن
صاحب الباطل مستتر ولكن إذا أردت أن تناقش
قضية ، أما أن تناقشها ذاتياً أن كنت أهلاً بنقاش
القضايا ، وأما أن تختار واحداً لتناقش القضية معه .
ولذلك يقول الحق سبحانه وتعالى للقوم الذين كذبوا
محمداً صلى الله عليه وسلم .

« قل انما اعظكم بواحد . ان تقوموا لله مشى
وفرادى ثم تتفكروا ما بصاحبكم من جنة » (سبا .
٤٦) . مشى وفراى لماذا ؟ .

لانه اذا تناقش اثنان فان الحق فى النهاية مع
احدهما والمنهزم سيدرك الحق فى مسألة النقاش دون
تعريض به او تشهير اذا ما توقشت المسألة جماهيريا .

وان الذى يجعل اللجاجة فى الخصومة بين امرين
قويا وغنيفا ان اثنين يتناقشان فى موضوع امام جماعة
فيدخل فى النقاش عنصر ليس من حقيقة النقاش .
وهو اعتزاز كل انسان منهما بأن يكون هو المنتصر ،
وخوفه ان يكون هو المنهزم امام الجمهور ، فحين
لا يوجد جمهور يكون الانسان قد امن على نفسه خزي
الانهزام امام الغير وانهزم امام حق بضمن عرفه وهو
الحق ، ولذلك كل نقاش بين اثنين دائما ما ينتهى الى
وفاق . اما اذا زادت جمهرة النقاش عن اثنين فانك
لا تظفر للحق بطائل . لان كل واحد ستأخذه العزة
بالاثم منهما ويحاول جاهداً ان يأتى لرايه بادلة حقاً
او باطلا حتى ينتصر على خصمه . اذا فنفسه اعز
عليه من الحق ، وقليل من الناس هم الذين الحق اعز

عليهم من انفسهم .. فاذا اردنا ان نناقش قضية
الايمان فهل نناقشها ثنائية ، ام كيف نناقشها ؟ .

انها مناقشة ولى الامر فى البيت عندما يقترب
الابن من سن الرشد والتفكير . حينئذ يجب عليه ان
يعرض قضية الايمان عرضاً جديداً ليكون ايمانه عن
اقتناع وليس عن تكليف ، فاذا ما استقبل الشاب
قضية ايمانه استقبال اقتناع لا يمكن ابداً للأهواء
ولا للانحرافات ان تصل اليه لانه ستكون عنده مناعة ،
اما ان يعتبر الاب ان مسألة الايمان مسألة طبيعية
لا يجب ان تدخل الى النقاش ، فانا نقول له ان مسألة
كمسألة اختيار الكلية المناسبة لابنك تحتاج منكما الى
نقاش واستشارة ويشترك فيه اكثر من طرف ، وقد
تشترك فيه الأم . فما أهون هذه المسائل بالنسبة
لقضية مصيرية .. كقضية الايمان ..

ويجب على اولياء الأمور ان يننبهوا الى ان هذا
يخفف عنهم العبء ، عبء اللجاج والجدل بعد ان
يكونوا قد نشأوا أبناءهم ، فراوا مظاهر الاسلام
وسمعوا اسم الله كثيرا ، وسمعوا اباهم يقرأ القرآن .
سمعوه يبدأ كل شيء بسم الله .. ويختتمه بالحمد لله ،

وإذا رأى خيراً في ماله وولده قال ما شاء الله لا قوة
إلا بالله ، فإن الأبناء سيتربون على خيمرة إيمانية في
الوقت الذي لا يوجد عندهم عقل العناد . ولا عقل
المكابرة . وبذلك تكون مهمة النقاش لأن خميرتهم
إيمانية ، وسلوك البيت إيماني . فإذا ما عرضت
قضية الإيمان فما أيسر أن يقتنع الأبناء وحين يقتنع
الأبناء ذاتياً بقضية الإيمان يقبلون عليها على أنها من
عملهم الذاتي لا من تراث ورثوه من آبائهم . وآفة
أسلافنا اليوم أنه موروث عن الآباء ، فإذا أردنا أن
نعرض القضية نعرضها ونقول : إن الإيمان بالله
ضرورة ، ضرورة عقلية ، وضرورة اجتماعية ، وضرورة
سياسية ، وضرورة لغوية .

الايمان ضرورة لغوية

قد تعجبون من ان الايمان ضرورة لغوية لأن ذلك قد يكون تعبيراً جديداً في عرف الاستدلال على الايمان بالله . أما انه ضرورة عقلية أو نفسية أو اجتماعية أو سياسية فقد عرض عليكم . أما أن يكون ضرورة لغوية فذلك هو العجيب .. وأنا أريد أن أركز في هذا اليوم فقط على هذه المسألة بالذات . فما هي اللغة ؟

اللغة هي الفاظ يعبر بها كل قوم عن اغراضهم . فالعربي يتكلم بالفاظ عربية .. والانكليزي بالانكليزية والفرنسي بالفرنسية .. فلو أن ولداً عربياً نشأ في بيئة انكليزية ، لتكلم الانكليزية .

اللغة بنت المحاكاة :

إذا فاللغة بنت المحاكاة وما تسمعه الأذن يحكيه اللسان ، فإذا لم تسمع الأذن شيئاً فليس للسان ما يقوله ولذلك تجد أن الأبكم لابد أن يكون قد سبق بكمه صمم ولذا يقول تعالى « صم بكم » إذا فاللغة

بنت المحاكاة ، ومادمت أنا اسمع اللفظ من المتكلم فان كنت اعرف ما وضع له من المعانى فقد عرفته ، واحيانا نتكلم بلفظ عربى ولكن من الجائز ان السامع لم يقف على مدلول ذلك اللفظ العربى . فلا يفهم شيئا وأظنكم تعرفون قصة فى اللغة اسمها (قصة زقفيلم) فما « قصة زقفيلم (١) » ؟

أبو علقمة رجل متعمر فى اللغة ولا يتكلم الا بالفريب والخوشى منها ولسانه الف هذه المسألة ، وكان عنده خادم ، والخادم حصيلته من اللغة الضرورة . لكن أبا علقمة غلبه طبعه يفاجىء الخادم بالفاظ متعمرة موهلة فى الغرابة ، فاستيقظ أبو علقمة مرة فقال : يا غلام - الى هنا يا غلام فهمت - أصعقت العتاريف . فلم يفهم الغلام شيئا . فقال له الخادم ماذا تقول ؟ قال : أصعقت العتاريف . لكن الغلام كان غلاما ذكيا طالما عناه أبو علقمة . فأراد ان يؤدب أبا علقمة ، فقال : زقفيلم ! فقال أبو علقمة : وما زقفيلم ! ؟ - لأول مرة يستفهم أبو علقمة عن لفظ لغوى . ! - فقال له الخادم وأنت : وما أصعقت

(١) قصة زقفيلم [قصة أدبية طريفة]

العتاريف قال أبو علقمة : قصدت يا غلام اصاحت
الديكة . فرد الخادم : وأنا قصدت لم تصح ! .

إذا فاللفظ اللغوي حتى في أذن العربي ان لم يكن
الذي يسمعه يعرف معناه قبل سماعه فانه لا يفهم
شيئاً ، وما دامت اللغة كذلك فهل توجد المعاني أولاً
ثم توضع لها الألفاظ . أم توجد الألفاظ أولاً ثم توجد
لها المعاني ؟ . نلجأ الى العقل ، توجد المعاني أولاً ثم
توجد لها الألفاظ . إذا فالمعنى يوجد أولاً ثم يوجد له
اللفظ ، فالأمور القديمة المحضة لا توضع لها الفاظ
أبدأ . لفظ « تليفزيون » قبل أن يظهر لم يكن له اسم
عندنا . لما وجد المدلول اضطررنا أن توجد له اسم .
وجلس مجمع اللغة يتكلم ويبحث له عن اسم . إذا
فالمعنى يوجد أولاً ثم يوضع له اللفظ ثانياً . ولذلك
لما يأتى القرآن في قضية تعليم آدم الأسماء نجد أن
الحق سبحانه عرض المسميات وهى معانى الأسماء
على الملائكة وقال (أنبئوني بأسماء هؤلاء) إذا لابد ان
« هؤلاء » تلك هى التى تعبّر عن المعاني ، توجد أولاً
وبعد ذلك توضع لها الأسماء . إذا الله حينما علم آدم
الأسماء قال له هذا شيء اسمه كذا . إذا فالمعاني
توجد أولاً ، ثم توجد لها الألفاظ ، سواء اكانت اللغة

توقيفية او كانت اللغة تواضعية ، ولكن قد ياتى شخص ويقول : هناك عدميات لها أسماء فى اللغة او مثل كلمة الغول . فانت تقول له الغول معناه ان الذى وضعه قال انا وضعت ذلك اللفظ لمخلوق خرافى ، فكونه مخلوق خرافى مخيف ، هذا هو معناه والذى وضعه تبه على انه لا وجود له . اذا فاللفظ حين يوضع لغير موجود ويراد به التبشيع ينبه على انه لا مدلول له ولا معنى الا ما تخيله واضع اللفظ واراد به معنى مخيفا فاذا انتهينا من هذه القضية وهى ان لكل لفظ معنى من المعانى يوجد اولا ثم يوضع له اللفظ الذى يؤديه ، نقول لهم قولوا لنا بالله . من أين جاء لفظ الله فى لغة البشر ؟

لفظ الله هذا كيف دخل لغة البشر ؟ ان كان الله امرا عدميا لا وجود له والعدميات لا يوجد لها الفاظ تدل عليها ، والاعجب من هذا انك تجد نظير ذلك اللفظ فى كل اللغات . فلا مفر ان يكون الاصل الاصيل فى الانسان الاول قد علم الله . وقد عرف الله من ابيه آدم ثم تنوّل ذلك . وبعد ذلك طرا جحد الله على الناس . لماذا ؟

لان الناس الفوا المحس ولم يالفوا الغيب ، والله

غيب ولذلك نجد في الفلسفة اللغوية الأخرى ان كلمة الكفر نفسها دليل على الايمان . كيف ذلك ؟ لان كفر في اللغة معناها ستر . فكأن الكفر طراً على شيء موجود ليستره ، كلمة الكفر في ذاتها تدل على الايمان ! وكان الايمان هو الأصل . الأصل المشهدى في آدم ثم نقله الى بنيه ، الأصل المشهدى في الفطرة الانسانية . اذا فكلمة الله . وكلمة كفر تدلان على الايمان بالله معا .

لفظ الكفر مؤمن :

وأعلموا أن لفظ الكفر مؤمن . الكفر نفسه مؤمن لأنه في لفظه أنه ستر شيئاً : وما دامت كلمة الكفر أنه لا اله تبقى سترت اله . . يبقى اذاً اللفظ التوحيدى يدل على الايمان واللفظ المقابل أيضاً يدل على الايمان .

والحق سبحانه وتعالى حين يعرض لنا هذه القضية يعرضها في آية « واذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم : الست بربكم؟ قالوا : بلى » . . (الأعراف : ١٧٢)

كان الناس قديماً يتمجبون كيف يخاطب الله النبات أو الجماد أو الحيوان ؟ وفهموا أنه لا يخاطب

من الله الا هم ، والسبب كما قلنا سابقا ان العقل قد
فتن بنفسه . فما لم يدخل حيزه الفكرى لا يؤمن به
.. نقول له يا عقل على رسلك .. أنت وسيلة من
وسائل الادراك ، يقول : نعم : والعين وسيلة من
وسائل الادراك ، يقول : نعم . فلماذا كان للعين مجال
لترى ؟

قوانين : لترى ، ولماذا لا يكون لك مجال لتفهم ،
لماذا حددت مجال رؤيا العين ومدى ما ترى .. وأردت
ان تطلق انك ترى كل شيء فكل ما تراه لا وجود له ،
نقول له : انت فتنت نفسك اذا يعقل ، انك تعقل
كل شيء الا انك للأسف تعقل نفسك ، وكان من الواجب
ان يعقل العقل نفسه أولا ليعرف انه وسيلة من وسائل
الادراك ، وما دام وسيلة من وسائل الادراك وتوجد
نظائره .. اذا ما دامت وسائل الادراك محددة المدى يكون
عقلك ايضا محدد المدى .. ولو انك فهمت ذلك لكنك
قد فهمت غاية الفهم لأن الذى يفهم أن ذلك الشيء
لا يفهم يكون قد فهم فاذا عرضت على ابنك وهو في
الاعدادى نظرية هندسية لا تحل الا في كلية الهندسة ،
فجاء الولد وأخذ المعطيات والنظرية وقال لك يا أبى :
هذه لا أستطيع حلها .. فلماذا تحكم على عقله ؟

احكم انه فهم ان هذه الأشياء لا تدخل في نطاق ما اخذه من قواعد ومعلومات ، لكن اذا جاء ولد اخر وقال انا احلها ، وامسك ورقة وقلما واخذ في حلها .. واستغرق طول النهار يقول بما ان كذا يساوي كذا ، فلا ينتهى الى شىء .. فأيهما فى راىك قد فهم الذى كان واقىيا مع قدراته . فقال : انى لا افهم ام الذى اصر واستكبر الذى قال : لا أستطيع ان احل قد فهم نفسه ، ولذلك يقول اهل المعرفة « العجز عن الادراك ادراك » .

اذا فساعة ما تعجز ان تدرك ، تقول له نعم ، ربنا خلقه لكى لا تعلمه ، اذا فمهمة العقل أن يحدد مجاله الاساسى ، ويكفيه ان الفلاسفة الذين فتنوا بعقولهم قديماً فى اليونان .. قسموا الفلسفة الى قسمين :

١ - فلسفة مادية .

٢ - وفلسفة ما وراء المادة .

وهى فلسفة لها مروجوها ومدعوها ومن العجيب ان فلاسفة ما وراء المادة اتبعوا أنفسهم وعقولهم فى البحث فمن قال لكم يا فلاسفة ان وراء المادة شىء يجب ان يبحث عنه ، لابد أن فى نفوسكم من قال

لا يمكن أن تقوم هذه المادة بذاتها بل يجب أن يكون هناك شيء وراءها وقد يشعر العقل السطحي بالفرور ، والحق أن ما يدعو إلى الفرور يجب أن يدعو إلى الانكسار فهو لم يفتن إلا لأنه ابتكر واكتشف واخترع . . وبعض السطحيين يقولون : أن ذلك دليل على قدرة العقل ، ولكنى بدورى ارد على ذلك فأقول ان ابتكار العقل لشيء أو اختراعه لشيء ليس شهادة له على تفوقه وانما على عجزه لأنه لو لم يعجز بالأمس لما اكتشف اليوم ، وما دام قد عجز بالأمس فانه عاجز اليوم ايضا ، ولو أن العقل بطبيعته قادر على أن يستوعب طبائع الأشياء كلها لكان العقل بمجرد وجوده في الرأس قد انتهى إلى كل قضايا الوجود ، الوجود فهماً ، ولكن الوجود لا يعطيه إلا بقدر ما تسمح به ظروفه ، وما يشاء به الله من أجل ، لابرار حقائق الكون . . فلا يظن ظان أن العقل حر في أن يتكر ما يشاء ولكن فوق ذلك أجل الله للأشياء أن تظهر وللمستور أن يبدو فكل شيء له أجل مسمى عند الحق فان صادف أجل الشيء بحث العقل عنه اهتدى العقل بمقدمات في الجحود إلى أجل الشيء وان شاء الله لسر من اسرار الكون أن يظهر ولكن العقل لم يسلك له سبيل المقدمات فان الله يظهر هذا الأمر كما سمعنا

في كثير من الابتكارات او الاختراعات صدفة فيكون
يصدد البحث عن شيء فنحصل على شيء آخر هذا الأمر
الذى حصل عليه لم يكن بصدد البحث عنه شاء الله
للسر أن ينكشف ولكن مقدمات العقل لم تكن ذاهبة
اليه فأراد الله أن يوجد المستور فكان ذلك صدفة ..
ولذلك يجب أن نعلم أن هناك فرقاً قوياً بين غيب
وضع الله له في الكون مقدمات وبين غيب آخر لم
يضع الله له في الكون مقدمات .

أما الأول : فالمقدمات تنتهي كما قلت الى
البديهيات فكل نظرية مهما كانت معقدة نستدل عليها
بنظرية قبلها ثم نستدل على النظرية التي قبلها بنظرية
قبلها الى أن نذهب الى النظرية الأولى فإذا شئنا
الاستدلال على النظرية الأولى لم نجد نظرية وانما
وجدنا أمراً بديهيًا موجوداً في الكون .. إذا فاعقد
النظريات خاتمتها الأولى هي الأمر البديهي ، لكن
العقل يفقد عند الأمر البديهي يستنبط منه فإذا
ما استنبط شيئاً سار بدهياً بعد ذلك ثم يجعله بدهياً
لشيء آخر بعده ، والذي يتعب خطي العقل حين يريد
أن يعقد مقارنة بين النظرية المائة الأخيرة والنظرية
الأولى يجد الخطوة واسعة ، ولكنه حين يأخذ من

المائة التسعة والتسعين وهكذا الى ان يصل الى النظرية الاولى وجد الفارق بسيطا يتحمله العقل العادي ، فاذا ما كان ما نشاهده اليوم من آثار العقول التي مضت خميرة لعقولنا نحن الآن فيجب ان نعرف ان الله اعد كونه اعدادا بحيث اذا انطلق النشاط الذهني امكن ان يكتشف شيئا من اسرار الوجود . فاذا شاء الله لسر ان ينكشف ولم يكن العقل قد ذهب اليه ، رق الله على البشر وهداهم اليه صدفة .. واذا نظرنا الى كثير من الأشياء التي افادت العلم الحديث والنشاط الذهني المادي نجد ان اغلبها جاء بالصدفة ، لذلك حين يعرض الحق هذين اللونين لون غيب له مقدمات يطلب من العقل ان يبحث في الأمر البدهي وفي الظاهرة التي يراها ويتأملها ، وبعد ذلك يجرب ، وبعد ذلك يخرج نظرية ، وبعد ذلك يخرج حقيقة علمية .

ولذلك تجد الحق سبحانه - في آية الكرسي يقول : لا ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء لا ، ولا يحيطون .. وقد اسند الاحاطة للبشر فكأن البشر لهم مدخل في الاحاطة ، اي انهم يعملون عقولهم في ظواهر الأشياء ليبتكروا منها أشياء أخرى يكون الله قد اذن لها ان تنكشف .

اما الغيب الذى لم يجعل الله له فى الكون مقدمات
فذلك غيب مفاض من الحق على بعض الحق .. ولذلك
قصره على نفسه فقال « **عالم الغيب ، فلا يظهر على**
غيبه أحداً الا من ارتضى » ، اذا فالذهن البشرى حين
يعمل طاقته فى ملاحظة ظواهر الكون يستطيع ان
يستنبط الظواهر الكثيرة استنباطه للأشياء الكثيرة التى
كانت عيباً على العقول قبل الآن ، وهذا يجعله يعلم
ان ما غاب عن حسه وادراكه يجب الا يحكم بأنه
معدوم ، بل يجب ان يقول ان وسيلة ادراكه لم تصل
اليه ، ويجب ان يأخذ من ذلك بمقدمات بعين المادة
التى يتكلم فيها ، فمثلا الميكروب قبل ان يكتشف عدم
ادراكنا له لا يعنى أنه غير موجود لا . هو موجود ولكن
وسائل ادراكنا للميكروب لم تكن موجودة ، وحينما
شاء الله أن ينجز بنشاطنا الذهنى وسائل تطلعنا على
هذا الغيب وهو الميكروب .. عرفناه وفقد صفته
الفيبية ..

اذا فعدم ادراك العقل للأشياء لا يعنى انها غير
موجودة .. ولكن وسائل ادراكنا لم تصل بعد الى
ادراك هذه الأشياء ، وحين يقدر العقل هذه المهمة
ويقارن بين العقل الذى سبقه من أجيال متقدمه ، يجد

ان حصيلة العقل وخاماته الآن اكثر من حصيلة العقل وخاماته في العصور المتقدمة ، وهو كل يوم يكتشف جديداً وكل يوم يكتشف من سر الله ما كان غيباً عنه .. فاذا كان الامر كذلك .. والخطى سائرة بسرعة الى اكتشاف اشياء هي موجودة ولكننا لا ندركها ، واذا كان الامر كذلك فقولوا لى بالله .. ماذا اعد الله في الكون للعقل في القرن الثلاثين ؟ لابد انه اعد اشياء لتكون موضوع للعقل في القرن الثلاثين ، والا فلو كانت الاشياء في الكون اكتشفها العقل مرة واحدة ، اذا ستكون الحياة مكررة .. فتعطينا صورة تافهة للوجود .. ولاننا في هذه الحالة استطعنا بمقولنا ان نستقصى اسرار الله فيه مقدماً ، ولكن اسرار الله لا تنتهى حتى ياذن الله للأرض ان تزول ومعها وليدها المفرور ..

ولذلك يقول الحق « حتى اذا اخذت الأرض زخرفها وازينت ، وظن اهلها انهم قادرون عليها ، اتاها امرنا ليلا او نهارا فجعلناها حصيدا كان لم تغن بالأمس » ، (يونس : ٣٤)

اذا فلا بد ان نقدر ان اسرار الله في الكون كثيرة وغيب الله لا ينتهى ، ومهما تعددت القرون فسيكتشف اهلها كل يوم سرا خافياً وذلك سر الحرف في القرآن

(س) : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم »
نحن نقرأها الآن : سنريهم وقراها رسول الله صلى الله
عليه وسلم .. في القرن الأول : سنريهم .. وسيقرأها
الناس بعدنا : سنريهم .. الى أن يرث الله الأرض ومن
عليها .. إذا فاستقبال واستقبال بالسين يدل على أن
أسرار الكون لا تنتهى أبداً والسين هذه تدل على أن
الوجود لن يقف أبداً عند مرحلة واحدة وانما وجود
متطور رغم اكتشاف أسرار الله في كون الله ولذلك
ستقرأ « سنريهم » حتى تقوم الساعة ويظل الأمر
دائماً أمر استقبال لأسرار كون الله .. بواسطة العقول
التي خلقها الله .. إذا فيجب على العقل ألا يحكم على
شيء لا يدركه بأنه غير موجود وحسبنا في هذا أن
الفلاسفة الذين دوخونا بأرائهم ودوخونا بأفكارهم
قيما وراء المادة - الميتافيزيقا - فاتهمونا دون أن
يصلوا الى حقيقة ما .. مع أن القيم في الفلسفة وهى
الفلسفة المادية أعطانا عطاء واسعاً وافراً في الوقت
الذى اختلف فيه فلاسفة فيما وراء الطبيعة ، فلم
تتفق كما قلنا مدرسة مع مدرسة ، ولا تلاميذ مدرسة
مع تلاميذ مدرسة واحدة واختلفوا مع أنفسهم فيما
ذهبوا اليه فيما وراء الطبيعة ، ولأن العقل يستقبل من
الماديات ليستنبط منها ، واه ما غاب عنه لا يمكن أن
يصل الى شيء فيه .

التعقل والتصور

وإنا سابقا قلت انه يجب على العقل ان يفرق بين شيئين اثنين ، وعدم الفرق بينهما هو الذى يوجد متاهة للعقل المعاصر .

الشيء الاول هو تعقل الشيء ، والشيء الثانى هو تصور الشيء .

فلو وقفنا عند تعقل الشيء لا تفقنا ولكننا اختلفنا لاننا حاولنا أن نجاوز منطقة التعقل الى منطقة التصور ومنطقة التصور هى المتاهة .. وهى المضلة التى نضل فيها جميعا .. لماذا ؟

لأنك لا تتصور شيئا الا على وفق ما ترى من خامات التصورات فى الوجود ، ولكنك قد تتعقل شيئا .. فمثلا اذا حدثونا أن الصوت له نصف مليون ذبذبة فى الثانية .. هذا أمر يعقل ولكن لا يستطيع العقل أن يتصوره ، لأن دقة الموازين هى التى تتعب الناس فمثلا أنا يولد لى الوليد ، وأظل دائما أنظر اليه كل لحظة وكل يوم ، فهو لا ينمو فى نظرى أبدا لأنه لا توجد عندي

المقاييس الدقيقة التى تستطيع ان تدرك نموه كل ثانية ، الولد لا يأتى كل أربع وعشرين ساعة ثم ينمو اليوم دفعة واحدة وانما ينمو مع الزمن ، فنموه موزع على الزمن ، فاذا انت قسمت الزمن الى ثوان فيكون له نموه كل ثانية . فاذا استطعت ان توجد مقياسا زمنيا اقل من الثانية فايضا يكون له نمو ضئيل يناسب هذا المقياس ، فان كنت ناظرا اليه دائما فانك لا تدرك ابدا كيف ينمو ، ولكن اذا غبت عنه شهرا او شهرين او ثلاثة ادركت حصيلة نمو الشهرين فيمكن ان تدخل حينئذ تحت مقاييس ادراكك .

ولتفهم الفرق بين تعقل شىء وتصوره ، وهى المسألة التى اتبعت الفلاسفة فى الايمان بالله فلم يكتفوا بتعقيل وجود الاله ولكن ارادوا ان يتصوروا ذلك الاله فاتعبهم ذلك ، ولو ان الفلاسفة قديما حينما اتجهوا الى ما وراء المادة لبحثوا عنه ، ما الذى قال لهم : ان وراء المادة شىء ، فاذا ما علمت ان وراء المادة شيئا ، الفطرة قالت : ان وراء المادة شىء والعقل صحيح ، قال : لا بد وان وراء المادة شىء ، هذا قدر كفيل بأن يكون وراء المادة شىء ، غالبا ما علمت بأن وراء المادة شىء . ثم جاء الحق فسمح بارسال رسول

ليقول لك الا أخبرك بما وراء المادة ؟ كان يجب ان ترهف اذنك لذلك الرسول انت ظاهرة من ظواهر الكون ، تقدر على اشياء ، وتعجز عن أخرى ، وتعرف اشياء وتجهل اشياء أخرى ، وتختار اشياء وتجيز على اشياء كان يجب ان تحل لغزك انت اولا .. لماذا تقدر على اشياء ولا تقدر على اشياء ، وتقهر على اشياء كان يجب ان ترهف اذنك لمن يحل ذلك اللغز فيك ، وبعد ذلك في قدرتك على اشياء وعدم قدرتك على أخرى ، نجد أنك تتفاوت مع الناس في القدرة . وبعد ذلك القادر فوقه اقدر منه والقادر فوقه اقدر منه ، وهكذا الى ان ياتي الجبار ليس فوقه جبار ، وبعد ذلك تجد ان ذلك الجبار الذي يكره الناس على اشياء تجده مجبوراً على اشياء كان يجب ان تفتن على ان هناك قوة غير مرئية فوق ذلك الجبار مادام يقدر على اشياء ثم بعد ذلك يقدر على اشياء . اذا يجب ان نتنبه على ان هناك قوة أخرى فوقه .. لا ترى هي التي تقهره على هذه الاشياء اذا كنا هنا في هذا المكان واغلقنا الابواب والنوافذ ثم دق الجرس .. هنا تعقل ، تعقل ان طارقاً بالباب وكلنا نتفق في هذا التعقل فاذا اتفقنا .. ندخل في منطقة التصور وذلك يدخلنا في

متاهات . . واحد يقول هو رجل ، وواحد يقول امرأة ، وواحد يقول طفل صغير وهكذا .

نختلف اختلافا في اى منطقة ، في منطقة التعقل ام في منطقة التصور ؟ منطقة التصور هي منطقة الاختلاف ، فلو اننا اكتفينا بالتعقل وتركنا الطارق بالباب ليدلنا على من هو لالتقينا . .

فالتعقل قوة وراء الكون فيجب ان نرهف اذننا حتى نعلم القوة عن نفسها والا فقولوا لى بالله قوة كالطبيعة ، قوة كالشمس . قوة كالالهة التى ادعى المدعون انها التى خلقت الكون ، كيف سمحت هذه القوى الخالقة للكون ان يدعيها الله مدلول الله في نظر المؤمنين ، وياخذها الله ويقول انا الخالق وانا الرازق وانا المعين ثم لا تتكلم هذه القوة بكلمة ولا تبعث رسولا وتبقى مستكينة وتترك المدعى الذى هو الله ياخذ ذلك الكون منها ؟ فاذا جاء شخص وقال : الله هو الذى خلق ، وآخر يقول الطبيعة هي التى خلقت ولم تجيء لنا برسول ولا برهان على انها هي التى خلقت . . ارونى ما ذلك الاله العاجز الذى اخذ منه غير الخالق خلقه ومع ذلك ظل ساكنا خانعا لا يقول ذلك كذب انا الذى خلقت ، اذا فعدم وجود معارض لمدعى الرسل

في ان الله هو الذي خلق وعدم وجود منهج هذه
المدعيات يبطل ان تكون معبودة ويبطل ان تكون هي
التي وراء ذلك الكون ، فالحق سبحانه وتعالى حينما
خلق الإنسان أمدّه بفطرة ، هذه الفطرة تمكنه ان
يدرك ان وراءه شيء آخر ، فالطفل الصغير حينما
يعتريه امر من الأمور لم يفزع الى مظهر القوة في
حسه ، الى أمه وأبيه ، فاذا كان الانسان في ضيق
وفي كرب وكل اسباب النجاة مغلقة امامه اترى أنه
يئأس أبداً . . لماذا لا يئأس لانه يتجه بفطرته الى قوة
اعلى منه لا يراها ولكنها تراه فهو بذلك ينصرف الى
الرصيد المدفون في نفسه الذي يوحى بأن هناك قوة
اخرى ستنجيه .

ولذلك حين لما يعرض ربنا هذه القضية يعرضها
صريحا . وبعد ذلك يحكي لنا عن المركب التي سارت
في البحر وهاجت عليها الأمواج ، دعوا الله مخلصين له
الدين لانه لا يمكن ان يخدع نفسه في وقت مثل ذلك
ولا يمكن ان يبيعها رخيصة أيضا . عنده أمل في ان
أحد سينجيه وبعد أن ينجيه يفود الى كفره مرة
اخرى . . اذا لو أن عقل الفلاسفة اكتفى بتعقل قوة
وراء ذلك الكون وبعد ذلك ترك القوة أن تعلن عن نفسها

بواسطة رسول مؤيد بمعجزة من المعجزات لراحة نفسها واراحتها ، وحين ننظر الى الانسان نجد ان الانسان جنس من الأجناس ، وأنا دائما أرتب الأجناس بالاستقراء : جنس يسمى الجماد وجنس آخر يمتاز عنه بمظاهر النمو فسميناه نباتا وجنس آخر يمتاز بمظاهر الحس والحركة سميناه حيوانا ، وجنس هو الانسان امتاز بخاصية الفكر سميناه الانسان .. تلك هي الأجناس باستقراء الوجود .. وبعد ذلك نجد ان كل جنس من الوجود أعلى من جنس آخر يأخذ خاصية تميزه عنه .. النبات لم يصبح نباتا الا بخاصية النمو ولكن خاصية النمو أفقدته خاصية الجمادية لا تظل فيه جمادية .

وبعد ذلك الحيوان ، هل خاصية الحس أفقدته خاصية النمو وخاصية الجمادية لا تظل فيه خاصية النمو والجمادية ، والانسان فيه خاصية الحيوانية والنباتية والجمادية . وأنا اذا قفرت قفزة سأصبح مثل قطعة الحجر وقانون الجاذبية يحكمنى وأيضا انمو بدون اختيار مثل ظاهرة النبات ، وأحس وأجهزنى تتحرك وتعمل وأنا نائم بدون شعور منى .

وبما ان الانسان يتميز بمنطقه الفكر ، منطقـة
التكليف فنقول له : ان الجماد في خدمة النبات
والحيوان والانسان والنبات في خدمة الحيوان
والانسان ، والحيوان في خدمة الانسان وانت ايها
الانسان في خدمة من ؟ ما عملك ؟ فكل جنس من هذه
الاجناس له مهمة يؤديها فما مهمتك انت ايها
الانسان ؟

اذا لازم تبحث بالعقل واذا لم تجد لك مهمة
وجنس اعلى منك ترتبط به كما ترتبط الحيوان بك
وكما ترتبط النبات بالحيوان فان لم تبحث عن مهمة
لنفسك وجنس اعلى منك ترتبط به فأنت اتفه من
النبات واتفه من الحيوان .

اذا فيجب على العقل ان يبحث عن هذه المهمة
فينظر فلا يجد جنسا اعلى منه ليؤدي له هذه المهمة
.. اذا لابد ان يشغله ذلك حتى اذا ما ارسل الله له
رسولا ليقول له : الا ادلك على القوة التي يجب ان
ترتبط بها ؟

والتي عقلك يبحث فيها .. فكان ذلك هو
الرسول قد جاء الى بشيء انا طلبته بعقلي .. وبحث

عنه بعقلى .. ويأتى الرسول فيقول : ان هذه القوة
هى الله ومطلوبها منك كذا وكذا ومصيرك اليه ،
وجزاؤك يبقى كذا اذا عملت شراً او طيباً ، فيكون
الرسول قد ادى لى مهمة . لانه اتقذ فكرى وعقلى فى
البحث عن مهمة كان ضروريا ان يبحث عنها ، وايضا
اذا نظرت الى استقراء الاشياء وجدت ان الانسان
يصنع بنفسه صناعات .. وصناعاته التى يصنعها
صناعات لا تؤدى ضرورة فى الحياة وانما تؤدى ترفا
فى الحياة .. فان لم يصنع الكوب من البللور
لاستطعت ان اشرب فى الفخار او فى الصفيح او من
الحنفية مباشرة . اذا كوب من البللور لا يمثل ضرورة
فى الحياة . انما هو يمثل ترفا فى الحياة ، فالله يقول
اذا اردت ان تترف نفسك فاعمل عقلك وذهنك فى
اسرار كونه وفى عناصر الوجود .

ضرورات الحياة .. وتكافؤ الفرص :

اما انا فقد امددتك بمقومات الحياة الاساسية ..
امددتك بطعام .. وامددتك بشراب وامددتك بهواء ..
واذا ما نظرت الى سر توزيعى لهذه الاشياء عرفت انى رب
.. ولا يقدر على عمل كهذا الا رب . مقومات حياتك
طعام وشراب وهواء . فاذا صنع انسان آله .. مثل

السيارة وقودها الاساسى البنزين فاذا ما انتهى
البنزين من السيارة تقف السيارة . لكن انظر الى
صناعة ريك فى طعامك . ان جسمك يأخذ الضرورى
ويخزن الباقي حتى اذا لم تجد طعاما كان فى ذاتك
مقومات حياتك لفترة طويلة . قد تطول الى شهر
وتستمر تتغذى من دهلك ولحمك ومن شحمك ، ومن
العجيب ان الدهن يتكيف بالمواد الغذائية الطبيعية .
احضروا الى آلة صنعها البشر وبعد ذلك يفرغ وقودها
منها ، ثم بعد ذلك تظل فى حيويتها ، لها ما يعينها على
الحركة والحياة .

وبعد ذلك قال لك : والماء ، اعطيتك الماء بالنسبة
للطعام ضرورة طبعاً ، لكن صبرك على الماء اكثر ام
صبرك على الطعام ؟ صبرك على الطعام اطول من صبرك
على الماء ، فانك لا تصبر على الماء الا من ثلاثة الى
عشرة ايام على مقدار المائية الموجودة فيك .

ولذلك امكن للطعام ان يمتلك وان يحتكر ،
وسيلة امتلاكه صعبة شيئاً ما عن الماء . لكن الماء -
لان الضرورة له اكثر ولا يمكن الاستغناء عنه - جعله
الله مشاعاً او شبه مشاع .

واذا ما نظرت الى الهواء فهذا هو العنصر الذى

لا يمكن الاستغناء عنه أبداً ، فإذا ملك انسان طعامك
وغضب عليك ومنع عنك الطعام فيقعده غضبان شهراً
فان قلبه قد يرق بعدها ، يمكن أنت بحيلتك ان تفر ،
يمكن لأحد ان يعطف عليك فيحضر لك طعاما . والماء
أقل ، ولكن اذا غضب عليك أحد وهو مالك الهواء
ماذا يكون موقفك قبل ان تنفعل ذرات نفسه بالرضا
عليك تكون قد مت ، ولذلك قال لك أما الهواء فلا آمن
فيه يداً على يد أبداً فهو مشاع بين الناس جميعاً
ويستوى في الاستنشاق به الغنى والفقير ، الغنى يمكن
ان يشرب الماء مكرراً ولا يعرف من أين ، لكن الهواء
كل واحد يستطيع ان يأخذه .

الله ! ؟ اذن هي ضرورات الحياة ، حتى انه عمل
فيها تكافؤ الفرص في صورة مرتبة :

١ - الهواء .

٢ - الماء .

٣ - الطعام .

اذا نظرت أنت الى هذه المسألة وجدت الانسان
لما يأتى ليصنع صنعة مثل الكوب لا يأتى فيها بحاجة
ضرورية للحياة ، يأتى بحاجة فيها ترف في الحياة او

كمالية في الحياة ، ويقول لك تريد ان تكون مترفاً وان يكون عندك كماليات شغل عقلك وذهنك . على قدر نشاط ذهنك تأخذ كماليات واسرار من الكون . فنأتى ونعمل كوب . طبعا الكوب لم يأت كما تراه ولكن العلماء بحثوا في عناصر الأرض وراوا اى عنصر له بريق وله شكل جميل . وبعدها كيف تنصهر .

ودرجة النار الكافية لانصهاره تقدر بكم درجة ليصبح عجينة لينة لتستطيع تشكيله . وبعد ذلك هناك مواد وكيفية تنقيته . ويعمل معامل وعقول وامكانيات لكى يصنع كوبا ، لكن هل استطاع العقل البشرى ان يصنع كوبا جميلا ثم يأتى بكوب غير جميل ويصنعهما بجوار بعضهما ليلة ويقول لهما : طلعوا لنا اكواب ؟

هل عملوا اكواب صغيرة وجعلوها تنمو وتبقى كبيرة ، اذن أنت تصنع صنعة على قدرك وربنا يصنع صنعة على قدره وهو سر الحياة والنمو هذا هو الذى يدهش الدنيا ويتعبها . ونقول له : تعالى ، اذا كان الكوب الذى يمثل ترفاً في الحياة وراءه هذه الاجهزة من العلم ومن الامكانيات ومن العقول . . الخ .

فابحث وراء هذه الاشياء حتى تنتهى الى سببها الاول ، فاذا وجدت مسببا بلا سبب فقف هنا واسأل

الرجل الذى يصنع الاكواب كيف يعملها ؟ يقول لك :
نأتى بالرمل من المكان الفلانى ونأتى مادة كذا من
المكان الفلانى ومادة كذا من المكان الفلانى ونصهره
فى المكان الفلانى ثم نصنعه كوبا .

نذهب الى المكان الذى فيه الرمل ونسال ..
يارمل انت من أين ، لا احد يجاوب ، انتهى السبب .
يبقى اذن وامتنعت يد الانسان فقد بدأت يد الله
مادام التافه كان وراءه صنعة وعلم وحكمة وقدرة
وامكانيات لما تمسك اى حاجة مثل المكتب الذى
اجلس عليه وتقول له من أين عملت هذا ، يقول لك
انا احضر الخشب من التاجر الفلانى ويا تاجر يا فلانى
احضرت الخشب من أين ؟ يقول لك استوردته من
السويد . يا سويد انت جئته من أين ؟ تقول لك جئنا
به من الغابات ، نذهب الى الغابات وتقول لها يا غابات
انت جئته من أين ؟ لا نجد لها جواب . حين لا نجد
جوابا يجب ان ننتبه الى ان هنا يد الخالق الخفية
والا فائفه الاشياء فى صناعتنا لا توجد هكذا .

فاذا كان ربنا يتركنا نصنع اشياء فذلك ليدلنا
على الكلمة التى كانوا يعلمونها اياها من زمان . ان
الصنعة لابد ان تدل على الصانع . لكن هناك حاجة

ثانية مهمة . الصنعة التي هي الكوب هل تدرك من صنعها ؟ اذن فالصنعة لا تدرك أبداً من صنعها ، فس على نفسك أنت صنعة الله اذا أنت لا تستطيع ان تدرك الله .

ومن عظمتك أنك لا تدركه .

لو ادركته لما كان يصلح ان يكون الها ، لماذا ؟

لان ادراك العقل لشيء أو ادراك العين لشيء ، فاذا اعطينا الولد مسألة هندسية مثل ما قلت وحلها قلنا دخلت في مقدور عقله يعنى أصبح عقله قادرا عليها ، فانت اذا ادركت الحق الخالق اتقلب القادر مقدورا والمقدور قادرا .

ولا يتقلب المقدور قادرا ولا القادر مقدورا ابدا .

اذا فمن عظمت ربك أنك لا تدركه واذا كان الله سبحانه وتعالى حينما يصف نفسه بقوله « الله نور السموات والأرض » لم يعطنا مثالا الا بالنور وبمعناها يجيء النور من الضوء وبمعناها يقول لنا العلم الحديث : ان الضوء في ذاته لا يرى وانما ترى به الأشياء ، فاذا كان شيئا من خلق الله لا يرى لذاته انما ترى به الأشياء فنقول للذي خلق هذا كيف لا يدرك ؟ لا يدرك ولا يمكن أبدا ، لأن من خلقه ما لا يرى وما لا يدرك ،

تكيف تتسامى أنت لتدركه هو ، فاذن عدم ادراكه
دليل على أنه حقا هو الاله حقا .

فحين تعجز عن الادراك فان ذلك يزيدك عشقا
بغير المدرك هذا ، ولكن الضوء الذى يقولون عليه انه
موجود لما طلّعوا فى الجو واستطاعوا أن يقتربوا من
الشمس مصدر الضوء كان المفروض أنه يوجد ضوء
اكثر ولكنهم لم يجدوا نوراً هناك أبداً انما وجدوا
ظلاماً ، لماذا ؟ لأن الضوء لا يرى الا اذا كان فيه أشياء
مادية مثل ذرات مائية ، شيئاً من غبار .. الخ .

إذا فالضوء لا يرى بذاته وانما يرى فى أشياء .
إذا لما يقال لك ، ان الله لا يرى فى كونه وفى أشياءه
لا تستعجب لأن هذا هو ما انتهيت اليه بعلمك ، وما
انتهيت اليه بعلمك هو ماذا ؟ .

هو ان الضوء لا يرى ولكن اذا وجدت ذرات غبار
يرى . اذن لما نقول لك ان الله لا يرى وانما يرى فى
صنعتة يبقى هذا الكلام سليم ، وكلام علمى ، وكلام
منطقى . يأتون ويقولون لك : هذا الكون صدر من مادة
فانية فكيف وجد ؟ لابد ان تكون هناك مادة لأنك
لا تتعامل الا بالمادة ولا تعمل شيئاً من لا مادة ، انت
تعيش المسائل بقدراتك وبعلمك انما انت لا بد ان
تقيسها بقوانينه وقدراته هو سبحانه لكن هو نور

ومن نوره خلق الأشياء . والآن قالوا ان الضوء ممكن ان نطلع مادة ، والمادة تقدر ان تفرقها وتبقى ضوءاً ، يبقى اذن الاشكالات التي كانت موجودة قديماً امام العقل ، العلم والنشاط الذهني ابتداء يفسرها ، فالناس يمكسون المسألة كلما تقدمت الأدلة نحو الوجود الأعلى هم يأخذونها ضد الوجود الأعلى ! كيف هذا ؟

كان يجب ان تكون هذه الأدلة أدلة على الوجود الأعلى وتيسر لك هذه المسائل . فلماذا تأخذها أنت بالعكس ؟ لأنك سرت بمسألة مجنحة لم تسر بالارتقاء بكل ملكات نفسك ، ارتقيت في ملكة واحدة وانحططت في ملكات أخرى فيحدث عندك تجنيح ، أنت قلت البطن فقط ولا شيء غيرها ، أشبع البطن وكان الإنسان ليس له ملكة الا البطن فنقول له يا أخى اذا كان ليس له ملكة الا بطنه ، فالرجل الذى يحدد اقامته بعيش في فيلا عظيمة يأكل ما يأكل وفي خدمته ناس .

وبالله هذا سرور نفسيا أم تعب ؟ لم هو تعب ؟ لان هناك ملكات أخرى عنده جائعة . وبالأحصائية في السويد التي فيها أرقى مستوى معيشي ، قالت الاحصائية ان الشباب عندهم أكثر نسبة في الانتحار والجنون والشذوذ ، اذاً لم ينتحروا طالما عنده وسائل الترفيه . ؟

آه : لأنه شبع في ملكة واحدة من ملكات نفسه ،
وجائع في ملكات أخرى ، لما جاع في ملكات أخرى بقي
عنده قلق واضطراب ، وبعدها يسأل علم النفس ؟ لأنه
توجد ملكات أخرى غير نامية النمو المتسق مع بعضه ،
لكن المؤمن ينمو بكل ملكات نفسه لو أحضرت انسان
ونزعت منه القطعة التي أعلى المخ تصبح حركاته مثل
حركة الحيوان تماما .

اذن فالانسانية كلها هنا ك انسان في القطعة العليا
من المخ .

وبعد ذلك نسأله بدورنا . الحيوان يجوع أم لا ؟
الجواب انه يجوع اذن أسألك بالله لماذا يجوع يعيش
في ألم الفقر وخوف المجاعة فيفكر في هذه الحكاية
لا ، انه لا يفكر فيها .

حسن هل يلد أم لا ؟ .. وهل يموت ابنه أو لا
يموت ؟ .. انه يموت ويذبح أمامه . هل يذوق ألم
تكل وفجيرة فراق ؟ لا يذوقه هل هو يأكل الحاجات
التي يسر منها لكن ملكاته التي عنده . هل رأينا مثلاً
حيواناً نم (١) على حيوان آخر أو امتلاً حقداً أو وشى

(١) نم : من النيمة الإيقاع بين الناس .

بحيوان آخر أو نظر لآنثى وحاول معها شيء . ساعة
يراها حامل انتهى كل شيء ومن العجيب أننا نظلم
الحيوان ونقول على أنفسنا لما ننفلت في شهواتنا نقول
الشهوة البهيمية ! ياليتنا جعلناها بهيمية معمولة
لحفظ النوع فقط فإذا اقترب ناحية الأنثى ووجدها
حاملا لا يقربها أبداً . بهيمية ليس عندها شلود
جنسى لا تنتظر الى اللذة في النوع المشارك . بل نقول
عليها شهوة بهيمية وأعيننا مفتحة يجب أن نقول
عنها شهوة انسانية لأن الحيوان عملها لحفظ النوع
فقط ، ونحن ظلمنا الحيوان .

الحيوان يدرك بما وهبه الله من غرائز ما ينفعه
وما يضره ويرى غيره يموت ، هو ساعة ذلك لا يفكر في
الموت أو مصيره اليه . ليس عنده هذه الأفكار . .
الحيوان لا يفترس حيواناً آخر الا اذا كان يريد أن
يأكل . اذن القوى يأكل الضعيف لكن لم نر حيواناً قتل
آخر ولم يأكله ، مثل انسان يضرب واحداً بالرصاص
فيميته . اذن الحيوان الذى هو أدنى منى ليس عنده
هذه المسائل .

انا لو لم يكن لى منهج وركن آوى اليه فى مثل
هذه الاشياء والهموم . وعندما يموت ابنى أو عزيز
على ماذا اصنع ؟ فالحيوان يموت ابنه ولا يدق الم

تكل . لكن انا اذوق الم الشكل والحزن . اذن انا اشقى
من الحيوان .

لو لم يكن عندي رصيد آخر يقول لى هذه مصيبة
لها اجرها وجزاؤها كذا وان ربنا اراد بها كذا .

يبقى اكبر مصيبة حين تدخلها فى ميزان نفسى
فتهون على لان الثمن يبقى كبيراً . لو لم تكن هذه
عندي كنت انا اشقى اجناس الوجود ولست سيدا
لهذا الوجود .

من ذلك نجد المنهج ضرورة نفسية . والانسان منا
مهما كان غنيا أو مترفا يشغله همان الهم الاول : ان
يفارق هو ذاك النعيم . الهم الثانى . ان يفارقه ذلك
النعيم . اذن فلا بد للانسان مهما ارتقى من ان يشغل
بالة بشيء ، غاية الشئ الذى يشغله الهم فى ان يزول
عنه هذا النعيم أو ان يتزحزح هو ويترك النعيم
أو انه يعتريه شئ من الانقباضات التى تعترض النفس
البشرية بدون معرفة أسبابها .

هم يستولى عليه هذا الهم الذى يستولى على
الانسان لما الانسان يشعر بأنه له رب وان المسألة
ما دامت أسبابها فى نظره قد انتهت بموجب مسبب
هو ربى .

فلما تعلم ان هذه الأشياء لها مسبب هو ربى وهو

لا يسأل عما يفعل فتجد أنك تعيش على رصيد من
الأمل ، رصيد من حنان غيبي ، من عطف غيبي ، اذن
فالمحروم من الايمان حين تعز عليه الاسباب فعزاؤه
في ماذا ؟ لا يوجد له عزاء نفسى أبدا . وانما المؤمن
يوجد له العزاء النفسى .

الايمان ضرورة نفسية

ماذا يعمل الايمان فى النفس ؟ بغير طبيعة وكيماءية
النفس البشرية . مثلا التاريخ يحدثنا الخنساء (١)
مات اخوها صخر فلما مات صخر ملأت الدنيا عليه
بكاء وعويلا حتى فقدت بصرها وهو اخاها . وبعد ذلك
اسلمت وجاء لها خبر ابناها الاربعة فى معركة القادسية
واستشهدوا فى وقت واحد .

كان هذا اخاها وهؤلاء اولادها وكان اخوها واحداً
.. وهؤلاء اربعة . فماذا قالت ؟ ..

قالت الحمد لله الذى شرفنى باستشهادهم واسأله
أن يجمعنى فى مستقر رحمته . ما هذا العزاء الذى
دخل عليها انه عز بالايمان اعظم المصائب يهون امرها .
مثلا العواطف نفسها الايمان يغيرها . يحدثنا التاريخ
ان سيدنا ابا بكر كان مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فى معركة بدر وابنه كان ما يزال مع الكفار يقول
(١) كانت شاعرة فى الجاهلية . اسلمت وحسن اسلامها .

ابن ابا بكر رضى الله عنه يا ابنى لقد رايتك فى المعركة
فلويت وجهى عنك - يريد ان يمتن على ابيه - فيقول
ابو بكر اما والله لو رايتك لقتلتك . ان ابنى بكر منطقى
مع عواطفه وابو بكر ذاته منطقى مع عواطفه لانه لما
يقابل ابن ابنى بكر الكافر اياه فى المعركة يقارن بين ابيه
وبين ماذا ؟ لو عنده عقيدة حقا وتمسك بها على انها
حق كان يهون اياه امام العقيدة انما وجد اياه امام
العقيدة انما وجد اياه ولم يجد العقيدة فمن يفضل ؟
يفضل اياه طبعا لكن ابا بكر قال لو رايتك لقتلتك ..
لان امام ابنى بكر عقيدة حق اعز عليه من ابنه فيكون
هذا منطقى مع نفسه والثانى منطقى مع نفسه ،
فانظروا كيف فعل الايمان فى النفس . النفس
البشرية . اذن فالعزاء للانسان فى كل احداث الحياة
ان يكون له ايمان ، ولذلك : الناس الصالحون
يقولون : (لا كرب وانت رب) ما دام فيه رب لا يوجد
كرب ، وبعد ذلك يجرى فيعزينا فى الاشياء التى تاتى
على خلاف ارادتك وتنالك من المصائب . افهم انا ماذا
اقول فيها .. انا اقول . « قل لن يصيبنا الا ما كتب
الله لنا » كمقياس فرضه الله كان مفروض ان يقول
كتب الله علينا لان (على) تفيد الغرم انما اللام تفيد
الانتفاع والملكية ، يعنى كان قياس انها مصائب شىء
يعطيه لنا .

اذن هذا الفرق بين ملحظ الايمان وملحظ الكفر ساعة ما تأتي المصيبة لاي انسان تكون المصيبة عليه .
انما ساعة لما تأتي المصيبة لمؤمن يقول مصيبة لى اذن حين تقارن اى بلاء بأجر يهون البلاء ، وانما الذى يضخم البلاء فى اذهان الناس انهم ينظرون الى البلاء ويفعلون أجره ، وكل تكليف من التكليفات ان كان طاعة امر الله بها . وان كان معصية نهى الله عنها لا تجترىء عليها النفس البشرية الا حين تغفل الجزاء عليها أما اذا وضعت امام الطاعة الجزاء عليها وامام المعصية الجزاء عليها ، فانى اتحدى اذا وضعت الاثنين وضعا ايمائيا امام بعضهما .

وليس الوضع الايمانى ان تؤمن .. لا .. بل تشهدده كانه مشهد .. كانه واقع ولذلك حينما سأل الرسول صلى الله عليه وسلم الصحابى (١) كيف أصبحت ؟ قال : أصبحت بالله مؤمنا حقا . قال له حقا : هذه كلمة واسعة جدا هل تعرف معناها ؟ قال : لكل حق حقيقة فما هى حقيقة ايمانك قال : عزفت نفسى عن الدنيا فاستوى عندى ذهبها ومدرها (٢) ،

(١) الصحابى هو سيدنا معاذ .

(٢) مدرها : براهها .

وكاننى انظر الى اهل الجنة فى الجنة ينعمون والى اهل النار يعذبون . يعنى لم يعد خبراً بل صار مشهداً انا قلت لبعض الشبان سوف تأتى بشاب عنده شذوذ جنسى وتأتى له بنت جميلة من السويد ونقول له هذه هى البنت وهذا هو المفتاح وهذه هى الحجرة لكن انظر الى هذه الحجرة الأخرى اولا بها حديد مصهور على درجة حرارة كذا .

اقض الليلة هنا . . ثم نأخذك صباحا على هذه الحجرة المستعرة . ماذا يكون موقفه ؟ لن يرضى . . لماذا ؟ لأنه استحضر العقوبة أمام المعصية . اذاً الذى يجرى الناس على المعاصى ماذا ؟

انه يستحضر المعصية فقط بشهوتها وغافل عن عقابها . ضربت مثلاً مرة هب أن رئيساً مسافر وقيل : على السادة الوزراء والنواب الحضور فى المطار فى الساعة الرابعة صباحاً لتوديع الرئيس . بالله لكى يذهبون فى الرابعة صباحاً متى يصحون فى منازلهم ؟ فى الساعة الثانية حتى يجهز الواحد منهم نفسه من استعداد وملابس . . الخ ، وبعد ذلك يضبط المنبه وهذا يوقظه ويوصى زملاءه من يستيقظ قبل الثانى بضرب له الهاتف . وعمل جميع ترتيباته كلها حتى

يكون هناك في الساعة الرابعة بالضبط . وضد كل
امكانياته ما تخلف احد ، فاذا قال الفجر الله اكبر
يقول : انا كسلان شوية لماذا جئت ارادتك في الاول
وذهبت ، وارادتك هنا اين ذهبت ؟ الاصل انك
استبطأت الجزاء ، انما هناك الجزاء عاجل سيفضب
عليك ويكون كذا وكذا اذا فآفة الايمان ان الناس
يؤمنون بالله وبمنهجه ولكنهم يستبطنون الجزاء مثل
التلميذ حينما ياتي ويقول اصل الامتحان لا يزال بعيداً
وقته لما ياتي في الامتحان تجده ذاهب غادى . . حيران
طول الليل وطول النهار ، يمكن يستذكر ولكن اعصابه
منهاره ويشكو من انهيار اعصابه وانه لا يستطيع
المذاكرة . تقول له يا اخي : ان الدهن لا يفهم بالتكرار
ولكنه الطبوغرافيا يلتقط مرة واحدة انت عندما تسمع
شخصاً يقول قصيدة فبعد ما ينتهي من القصيدة
تحفظ لك بيتاً او اثنين . لو كان ذهنك درجة ذكائه
انه يحفظ الا من ثلاث مرات لما حفظ بيتاً واحداً
انما دليل على انك حفظت بيتاً او اثنين ان ذهنك قابل
على ان يلتقط على طول ، المهم ان ذهنك ساعة
الالتقاط يكون فارغاً من غيره تلتقط قضية لا يكون
بؤرة شعورك غيرها فتهمها من مرة واحدة . لماذا
تكررها الف مرة ؟ لانك تقول القضية المتكررة وفي بؤرة

شعورك حاجة ثانية ، ولذلك يجيء التلميذ في ايام الامتحان تقول له . انت ذاكرت الباب الفلاني ؟ يقول : لا ، تقول له : ان هذا الجزء سيأتي منه سؤال اكد فيخطف كتابا من زميله وهو سائر في ساحة الكلية ويظل يقرأ وهو صاعد على السلم والمتبقى عشر دقائق على بدء الامتحان وينتهي منه بسرعة وبعد ذلك يدخل فيجد السؤال في الامتحان فيضع الاجابة كما هي لماذا ؟ لانه في هذا الوقت سوف لا يفكر فيما سياكل في الغداء او ان فلانا كلمه او اغضبه .

المسألة فرصتها ضيقة جدا وليس عنده غير وقت قصير ولكنه ينظر الى السطور ويضع الاجابة كما هي اذ ان بؤرة شعوره خالية الا من هذه المسألة .

اذا انت حين تستحضر شيئا ويفيب عنك الجزء عنه فتقع في الواقعة اذا قلنا ان هناك جبلا عاليا وفي آخره شجرة تفاح والجبل مصعده وعمر جدا لا بد ان تأتي وتلقى صرعى .

اذا رؤية الجزء على الشيء واستحضاره يهون مشقة التكليف، ويهون من شهوة المعصية الذي يريد ان يقول ان الطاعة لذيدة يستحضر الجزء الذي يريد ان يعرف ان الشهوة دائية نازلة يستحضر الجزء عليها

ولذلك حينما يقول رسول الله : « ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن ، ولا يزنى الزاني حين يزنى وهو مؤمن » فحين يشرب الخمر أو يزنى تكون عنده لحظة غفلة . اذن فإيماننا بالله يجب ألا يكون به شك وإيماننا بالتوثيق من الله يجب ألا يكون فيه شك . لماذا ؟ لأن لنا فكراً أسمى من فكر اليونان واسمى من فكر الرومان لأن الهنا لم نصوره كما في اليونان يسرق ويزنى ويشرب الخمر . الهنا مستحق لصفات الالهية الكاملة .

يبقى لنا فكر مثل اليونان تماماً . ولنا أيضاً ثقافات مثل الرومان القديم . لنا توثيق مثل كل الأمم ولكن في حسناتها وليس لنا معائب هذه الأمم . يقولون إن الأديان الأخرى معذورة في توثيقها هل أنت في شك في توثيق كتابك ؟

اقرأ شهادة خصوم الإسلام نفسه . اقرأ شهادة المستشرقين .

اذ أن إيماننا بالله ليس فيه اختلاف في طبيعته قال فيه بنفسه ومنهج موثق من الله بشهادة خصوم الإسلام أنفسهم واستشهدت أكثر من مرة بكثير من النصوص حين قالوا أنه ليس في العالم كله كتاب واحد غير

القرآن ظل اثني عشر قرناً قاله صاحبه ولم يمس بتحريف بعد . . وفي الأرجح أنه ليس في العالم كله كتاب واحد كالقرآن ظل اثني عشر قرناً كاملة بنص هذا مبلغ صفاته ودقته وأن جامعيه لم يغفلوا أي شيء في جمعه ودقته والذي نستطيع أن نؤكد أنه مصحف زيد وعثمان لم يكن دقيقاً فحسب بل كان كما تدل عليه الوقائع كاملاً ، وأن كل آية في القرآن مضبوطة كما تلاها محمد عليه الصلاة والسلام هذه شهادة الكل . . شهادة المستشرقين ، فإذا تصنا موثق من السماء الهنا واحد فما المشكلة بيننا وما الجفوة بيننا وبين الدين إلا أن تكون جفوة مفتعلة . . جفوة مصنوعة من خصوم الاسلام أولاً ولكن عز عليهم أن يجابهوا الاسلام كخصوم له لأنك إذا ما لقيت خصماً فانك تكون متحفظاً لأنه عدو دينك ، فماذا صنعوا ؟ أحبوا أن يدخلوا الى الاسلام بالمسلمين أنفسهم وهذا هو الخطر كل الخطر . حين واجهنا عسكرياً هزمناهم . حين واجهونا مبشرين هنا اخذنا كل خيراتهم في ملاجئهم ومستشفياتهم وما ظفروا منا بواحد يأخذونه في دينهم ، فإذا ماذا صنعوا بعد ذلك ؟

يدخلون بالمسلمين أنفسهم . يدخلون علينا بفتن الاستشراق وفتن الاستغراب أخطر من فتن

الاستشراق . وفتن الاستغراب هم الجماعة التي
 مكنت لهم ظروفهم أن يذهبوا ويأخذوا من علم هؤلاء
 فجاءوا اليثا لكي يفهمونا أنهم أصبحوا أمة ثانية وشيئا
 آخر ، ورددوا ما قاله لهم هؤلاء وحاولوا محاولات
 شتى ليأخذوا منا شيئا ولكن الخميرة موجودة والمناعة
 موجودة . فماذا هم صانعون ؟ لا بد أن يدخلوا علينا
 بترف الحياة . لا بد أن يدخلوا علينا بزخارفها حتى
 إذا ما ألفينا مفاتيحها ومظاهرها نحن أنفسنا الذين ننهار
 وهذا هو الواقع الا أنني استبشر خيرا ان شاء الله
 وما يدل عليه فالداعي اليه فتية وفتيات في جامعة
 والجامعة من المعلوم أنها تعرف أفكار العالم كله فحين
 يوجد فتية يقومون بهذا العمل في جامعة في هذا الجو
 البيئي لمصر والعالمى للدنيا كلها نستبشر للاسلام
 بالخير ، وقد قرأنا القرآن في قول الحق (أنهم فتية
 آمنوا بربهم) ، (الكهف : ١٣) ، والمفسرون كانوا
 يجهدون أنفسهم في قصة أهل الكهف ليعرفوا أسماءهم
 وليعرفوا اسم كلب أهل الكهف واجهدوا أنفسهم
 ليعرفوا زمانهم وليعرفوا مكانهم ، وقالوا اقوالا كثيرة .
 ولو اراد القرآن أن يقول لنا أسماءهم لقالها ، ولو
 اراد القرآن أن يحدد مكانهم لحدده . ولو اراد القرآن
 أن يحدد زمانهم لقال ذلك . ولكن الابهام في ذلك بلاغة

من مقاصد القرآن وقد يكون الإبهام أسمى درجات
البيان ، لأنه لو قالها بأسمائهم فالأسماء مشخصات
ربما قال قائل هذه الظاهرة لهؤلاء الأسماء بخصوصهم .
لو قال مكانهم لقال ربما كان مكانهم يسمح بذلك ،
ولكن الحق أبهم الأسماء والزمان وأبهم اسم المكان
ليدل على أن الوصف هو المطلوب فالفتية حين تؤمن
بربها بأى اسم وفى أى زمان وفى أى مكان « فإووا الى
الكهف ينشر لكم ربكم من رحمته » إذا فالحق سبحانه
وتعالى حينما يعرض علينا هذه القصة قال فتية
لأنهم أقدر على العمل قد يكون الشيوخ أقدر على
المعرفة ولذلك الشاعر العربى القديم يقول : آواه
لو عرف الشباب ، وآه لو قدر المشيب الاثنين معا ،
فنريد من شبابنا أن يأخذ من معرفة شيوخه أداة
حتى تكتمل له المعرفة وتوجد عنده القدرة . حينئذ
سيكون علمهم عملا مبرورا ان شاء الله ومباركا ان
شاء الله . وان هذه الظاهرة التى نراها فى قاعة
الجامعة الأم فنرى فتياتنا يمثل هذا الزى المحتشم
لدليل على أن نفوسهن اكبر من انحراف المجتمع واكبر
من أغراءات المجتمع واكبر من سخریات المجتمع بهن ،
سيقول الناس عنهن الشیخة فاطمة والشیخة فلانة
ويهذا المجتمع منهن « هزه المجتمع الفاسد شرف » .

أنا لا يفزعنى سوى هزء المجتمع الفاضل ، أما هزء
 المجتمع الرذيل فهزء مشرف ، والله عرض علينا هذه
 القصة عرضاً قرآنياً ، ماذا قال الله فى مثل ذلك ؟
 قال : « ان الذين اجرموا كانوا من الذين آمنوا
 يضحكون . واذا مروا بهم يتغامزون ، واذا انقلبوا الى
 اهلهم انقلبوا فكهين ، واذا راوهم قالوا ان هؤلاء
 لضالون ، وما ارسلوا عليهم حافظين . فالיום الذين
 آمنوا من الكفار يضحكون . على الارائك ينظرون .
 هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون ؟ » وأنا اريد : من
 فتياتنا القائمين على امر هذه الجماعة ان يسيروا بخطى
 مؤمنة وخطى ثابتة لان الله معهم ، والله لا يريد منا الا
 ان نتوجه بقلوبنا اليه ، وبعد ذلك منه المعونة . فالله
 جعل بمجرد ايمانك به المفتاح فى يدك قال : من ذكرنى
 فى نفسه ذكرته فى نفسى فكانه جعل المفتاح معك . ومن
 ذكرنى فى ملا ذكرته فى ملا خير منه ، ومن تقرب الى
 شبراً تقربت اليه ذراعاً . فاذا اردت ان يتقرب الله
 منك ذراعاً فتقرب انت اليه شبراً ، وان انت اردت ان
 يتقرب الله اليك باعاً فتقرب انت اليه ذراعاً اذا
 المفتاح فى يدك بمجرد ايمانك بالله واقبالك باخلاص
 على منهج الله حينئذ تستجد المعونة وتستجد " ايضاً
 وتستجد الاشراق ، وأنا اقول له لو عشت فترة من

الزمن في ايمان ولم تجد لك تورا ولم تجد لك اشراقا
فاتهم هذا المنهج وبعد ذلك دع ذلك المنهج ، ولكنني
واثق بانك اذا اقبلت على منهج الله وعشت عيشة
اسلامية فترة من الزمن فستدرك حلاوة تأسف على
ما فاتك من عمرك دونها ، وسيشجعك ذلك على ان
توغل في منهج الله الذي يعطيك هذه الحلاوة .

اسأل الله لنا جميعا التوفيق في كل ما نأتي ، وفي
كل ما ندع ، وأن يكفيننا شر نفوسنا وأن يعين حكامنا
على ظروفهم حتى يعلنوها كلمة مدوية : الله . الله . .
انتهى بحمد الله . وجزى الله عنا شيخنا الجليل
كل خير ..

مَكْتَبَةُ الْقُرْآنِ

.082
11ma

БИБЛИОТЕКА АЛЕКСАНДРИНА



0360161

٢٥ قرشا